

城市公园老年人休闲动机与满意度研究

——以杭州市湖滨公园为例

A Study on the Leisure Motivation and Satisfaction of the Elderly in Urban Parks: A Case Study of Hubin Park in Hangzhou

金辞宜*

JIN Ciyi*

(杭州市城乡建设设计院股份有限公司, 杭州 310009)

(Hangzhou Urban & Rural Construction Design Institute Co., Ltd., Hangzhou, Zhejiang, China, 310009)

文章编号: 1000-0283(2025)11-0087-10

DOI: 10.12193/j.laing.2025.11.0087.011

中图分类号: TU986

文献标志码: A

收稿日期: 2024-11-21

修回日期: 2025-03-12

摘要

选取杭州市湖滨公园作为实证研究区域,综合运用探索性因子分析与验证性因子分析方法,构建了一套系统化的休闲动机与满意度评价体系。通过结构方程模型的路径分析,深入剖析了湖滨公园老龄使用者休闲动机对其满意度的影响机制,验证休闲动机对满意度的直接影响,揭示各满意度因子之间的相互作用关系,并直观展示各变量之间的潜在影响路径,从而更全面地理解老年人休闲动机与满意度之间的复杂关系。研究结果显示,求职与探索、社会交往、人格需求满足、运动健身及调节治愈等休闲动机,均对满意度产生显著的正向影响,并通过景观环境、交通可达性、配套设施、服务管理水平、空间布局及文化传承等多重维度体现。综上,休闲动机的强度与满意度水平呈正相关趋势,为城市公园的优化设计提供了理论依据与实践指导。

关键词

城市公园; 老年人; 休闲动机; 休闲满意度; 杭州市湖滨公园

Abstract

This study investigates the relationship between leisure motivation and satisfaction among the elderly utilizing outdoor recreational spaces within the context of an aging society. It also explores the implications for urban park planning and development. The study area selected was the Hubin Park in Hangzhou, and an integrated approach was employed, utilizing both Exploratory Factor Analysis (EFA) and Confirmatory Factor Analysis (CFA) methods to establish a systematic evaluation framework for leisure motivation and satisfaction. Through comprehensive path analysis employing Structural Equation Modeling (SEM), this study meticulously investigated the influence mechanism of leisure motivation on the satisfaction of elderly users at Hangzhou Hubin Park. SEM, as a multivariate statistical method, is adept at simultaneously analyzing the relationships between multiple dependent and independent variables, which makes it particularly well-suited for the examination of the intricate connections between motivation and satisfaction as observed in this research. Through SEM, we are not only able to confirm the direct effect of leisure motivation on satisfaction but also to elucidate the interactions among various factors that influence satisfaction. Moreover, SEM facilitates a graphical representation of potential influence pathways between variables through path analysis, thereby providing a more comprehensive understanding of the complex relationship between older adults' leisure motivation and their satisfaction levels. Consequently, employing SEM not only aligns with the theoretical requirements of this study but also yields more accurate and comprehensive analytical outcomes. The findings indicate that diverse leisure motivations, including career pursuit and exploration, social interaction, fulfillment of personal needs, physical fitness, and stress relief, each exert a significant positive influence on satisfaction. These effects manifest across multiple dimensions, such as landscape environment, accessibility, facilities, service management, spatial layout, and cultural heritage satisfaction. Overall, a positive correlation exists between the intensity of leisure motivation and satisfaction levels, providing both a theoretical foundation and practical guidance for the optimized design of urban parks. The selected study site is located in Hubin Park, Hangzhou. An integrated methodological approach was employed, utilizing both Exploratory Factor Analysis (EFA) and Confirmatory Factor Analysis (CFA) to establish a systematic framework for evaluating leisure motivation and satisfaction.

Keywords

urban park; elderly; leisure motive; leisure satisfaction; Hangzhou Hubin Park

金辞宜

1994年生/男/浙江嘉兴人/硕士/工程师/研究方向为风景园林

*通信作者 (Author for correspondence)

E-mail: 371899324@qq.com

随着社会的持续发展,全球人口结构正经历着深刻的变化。特别是出生率和死亡率不断下降,导致老龄人口的增长速度显著超过其他年龄组,这一现象在全球范围内日益显著^[1]。中国,作为全球最大的发展中国家,其老龄化趋势尤为引人关注。根据国家统计局第七次人口普查的结果,截至2020年,中国60岁及以上人口数量已达到2.64亿人,占总人口数量的18.7%,相较于第六次人口普查,这一比例提升了5.4%,且老年人口年净增量预计将在2023年达到最高值^[2]。更为严峻的是,中国目前的人口结构呈现出纺锤型发展趋势,同时,由于计划生育政策的长期实施,人口结构底部出现了明显的萎缩现象,预示着中国未来的老龄化形势将更加严峻^[3]。

杭州市,作为浙江省的省会城市,其老龄化问题同样不容忽视。与第六次全国人口普查结果相比,10年间杭州市60岁及以上人口占总人数的比重、65岁及以上人口占总人数的比重分别上升了3.5%和2.6%。据数据预测,到2025年,杭州市60岁以上老年人口将达到240万人,占总人口比例的27.1%。这一趋势不仅反映了杭州市人口结构的变化,也突显了老龄化问题对城市发展的挑战^[4]。

在城市化进程加速的背景下,“乡土中国”正逐步向“城镇中国”转变。然而,城市化的发展也带来了资源破坏和有限空间争夺的问题。老年群体由于生理机能下降,在资源竞争中处于不利地位,且更易受到城市环境污染的影响,高血压、关节炎、颈椎病、冠心病等疾病在老年群体中的发病率较高,且呈逐年增长趋势。同时,狭隘的户外休闲空间限制了老年人的社会参与,增加了其产生消极孤独感的风险^[5-6]。因此,为老年人提供适宜的户外休闲场所显得尤为重要。

城市公园作为城市中保留大自然痕迹的

户外休闲场所,对满足城市老年人的休闲需求具有重要意义。研究表明,城市公园因其独特的交通优势性成为老年人使用频率最高的户外休闲场所之一^[7-8]。然而,尽管休闲时代已经到来,且休闲逐渐成为了一个独立新型的社会学科^[9],但针对老年人这一户外休闲特殊群体开展的休闲学研究国内外现阶段的研究仍显不足^[10]。国内外在休闲动机、休闲满意度等领域的研究成果尚需进一步丰富和完善。

休闲动机作为驱使社会个体开展休闲活动的内在推动力量,其本质是一种诱导休闲行为发生的内在心理过程^[11-12]。关于休闲动机的定义和理论,国内外学者进行了深入研究。Beard等^[13]认为休闲的目的是为了寻求心理和社会需求的满足,而休闲动机则是这一过程中的关键驱动力;指出休闲动机的多元性,包括放松、娱乐、社交、自我实现等多个方面。在国内,李仲广等^[14]在《基础休闲学》中对休闲动机进行了详细阐述,认为休闲动机产生的原因是一种引起、引导以及整合个人休闲活动,继而导致休闲活动朝向某一目标的内在心理过程。这一观点与Beard的理论相呼应,强调了休闲动机的内在性和目标导向性。此外,美国心理学家Deci^[15]提出自我决定理论也为休闲动机的研究提供了新的视角。该理论将动机分为“无动机”“外在动机”“内在动机”,并认为自我决定的程度会影响个体的动机类型。在休闲领域,这一理论有助于解释为什么有些人会自发地进行休闲活动,而有些人则需要外部激励。而休闲满意度则是社会个体在进行休闲活动过程中产生的较为主观的体验感受^[13]。它反映了人们对休闲活动的满意程度,是评价休闲活动质量的重要指标。Beard和Ragheb^[13]正式命名了“休闲满意度”,并指出它是个体在进

行休闲活动时的一种主观体验。这一概念的提出,为休闲满意度的研究奠定了基础。随后,国内外学者对休闲满意度进行了深入研究。如,山东省济南市居民的休闲动机与休闲满意度相关性研究表明,休闲动机与休闲满意度之间存在显著正相关关系^[16]。这一结果揭示了休闲动机对休闲满意度的重要影响,也为本研究理解老年人休闲行为提供了启示。近年来,越来越多的研究表明,休闲动机与休闲满意度之间存在密切关联^[15,17-18]。这些研究不仅涉及一般人群,也开始关注特殊群体,如老年人。对于老年人而言,休闲动机和休闲满意度的影响尤为显著。由于生理和心理的变化,老年人在进行休闲活动时往往有着更为复杂和多样的动机。同时,由于休闲空间有限和环境污染等问题,老年人的休闲满意度也受到影响。在老龄化问题日益严重的今天,研究老年人的休闲动机与休闲满意度关系具有重要意义。

因此,本文基于现有理论基础,以杭州市湖滨公园作为研究范围,尝试进一步针对老年人群验证休闲动机与满意度各评价指标间的关联。这一研究不仅有助于国内在有关休闲动机和满意度领域的理论探索,对完善城市公园理论体系起到一定推动作用;同时,也能将杭州市湖滨公园老年使用人群的休闲反馈给设计及管理人員,以便于在未来公园适老化更新建设中有针对性地提高公园老年人使用率,以期为杭州市乃至全国的城市公园建设提供有益的参考和借鉴。

1 研究假设和概念模型

本研究基于Beard和Ragheb^[13]的研究成果,指出休闲动机与休闲满意度之间存在正相关关系。郭启贵等^[18]进一步支持了休闲动机对休闲满意度的正向影响。综合这些理论与实

证研究成果, 结合研究目的, 将休闲动机作为自变量, 休闲满意度作为因变量, 并通过结构方程模型(SEM) 验证二者之间的关系。即老年人的休闲动机驱动其选择特定的休闲场所(如城市公园), 而公园的各项条件(如景观环境、交通可达性等) 则影响其休闲满意度。通过这一调整, 本研究不仅验证了休闲动机对满意度的正向影响, 还进一步解释了公园设计如何通过满足老年人的休闲动机来提升其满意度。

以杭州市湖滨公园为研究区域, 提出了如下假设: 在杭州市湖滨公园, 老年人的休闲动机对其休闲满意度具有显著影响。为验证此假设, 设计了相应的量表, 并通过探索性因子分析构建了初始模型(图1), 其中M1、M2等代表不同的休闲动机因子, 而S1、S2等则代表不同的休闲满意度因子。该模型为后续研究提供了理论支撑和框架依据。

通过现有文献梳理发现有关休闲动机与满意度关系的研究现阶段大多是涉及总体动机与总体满意度之间的关系探讨, 而缺乏深入到各评价指标间相互影响关系的研究。因此本文结合休闲动机和满意度评价量表, 希望能更进一步构建二者评价指标间结构方程模型以探寻各维度间的内在关联。

2 研究区概况与研究方法

2.1 研究区范围

本研究选取老年人使用频率较高、休闲空间类型相对多样且具典型性的杭州市湖滨公园作为研究区域, 通过实地访谈和问卷调查相结合等多种研究方法评价湖滨公园老年人休闲动机与满意度现状, 并进而尝试寻找二者间的影响路径关系, 最终在相关理论与研究成果的基础上针对杭州市湖滨公园提出相关适老性优化改造策略。

湖滨公园, 位于杭州西湖风景区的东侧, 其南侧紧邻西湖水面, 北侧接壤湖滨路, 是杭州市重要的旅游景点。公园全长约1 km, 由6块面积不等、功能各异的园地组成, 自南向北依次命名为第一公园至第六公园, 统称为湖滨公园(图2)。这种布局设计体现了对自然地理条件的充分利用和对公园功能的合理分区。各园地之间通过景观元素和路径相连, 形成一个既相互独立又和谐统一的整体, 为游客提供多样化的游览体验。

2.2 研究方法

本研究采用多元方法探究杭州市老年人休闲动机与满意度关系, 主要包括: (1) 文献综述, 通过国内外数据库检索“老年

人”“老龄化”“休闲动机”“休闲满意度”等关键词, 整理并分析相关研究进展, 奠定理论基础; (2) 现场勘察与访谈, 实地勘察湖滨公园, 访谈老年人获取休闲空间感知评价, 初步筛选满意度指标; (3) 扎根理论, 基于访谈数据, 运用扎根理论法提炼评价核心概念, 构建适合湖滨公园的老年人满意度评价体系; (4) 问卷调查, 设计问卷并发放给湖滨公园老年人, 收集休闲动机与满意度数据; (5) 数理统计, 利用SPSS软件进行描述性统计、信度效度分析、因子分析等, 科学评估休闲动机与满意度关系; (6) SEM法, 构建结构方程模型, 直观展示休闲动机与满意度之间的潜在影响路径。

2.3 研究区现状分析

湖滨公园通过独特的景观设计与布置手法, 有效营造了一个宁静的休闲环境, 尽管身处都市中心, 却实现了闹中取静的效果。作为城市中的宝贵绿色空间, 湖滨公园不仅是市民寻求放松与休闲的首选之地, 也是观

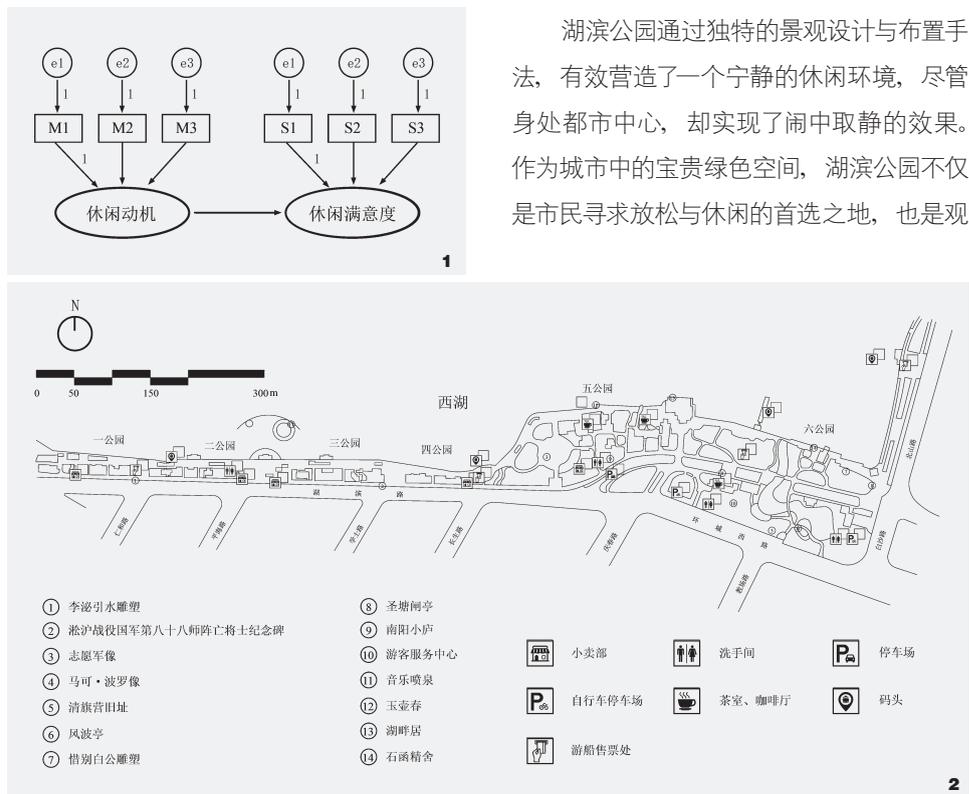


图1 杭州市湖滨公园老年人休闲动机与满意度初始模型
Fig. 1 An initial model of leisure motivation and satisfaction of the elderly of Hangzhou Hubin Park

图2 杭州市湖滨公园平面图
Fig. 2 Floor plan of Hangzhou Hubin Park



图3 杭州市湖滨公园自然景观现状

Fig. 3 The status quo of the natural landscape of Hangzhou Hubin Park

图4 杭州市湖滨公园老年人户外休闲活动现状

Fig. 4 Current situation of outdoor leisure activities for the elderly of Hangzhou Hubin Park

赏西湖美景的优质平台。在空间布局上,湖滨公园展现出了精心的规划与设计。公园内巧妙运用了香樟、柳树等大乔木,形成了绿树成荫的静谧区域,为游客提供了一个远离城市噪音与污染的自然空间(图3)。此外,特色花坛与多样化的地被花卉组合,不仅增强了公园的视觉美感,还通过花香为游客带来了愉悦的嗅觉体验。

根据现场踏勘结果,湖滨公园一年四季均吸引了大量游客,其中老年人群体尤为显著。老年人倾向于在上午6:00-10:00、下午13:30-14:30以及傍晚18:00-19:30这三个时间段

内,于公园内开展户外休闲活动。这一活动模式与中国老年人的普遍生活作息习惯相吻合,体现了他们对户外休闲活动的热衷与需求。在湖滨公园内,老年人参与的休闲活动种类多样,包括但不限于散步、慢跑、打牌、闲谈、打球、打拳、舞剑、跳舞、书法、观鸟及练习乐器等(图4)。这些活动不仅丰富了老年人的精神文化生活,还促进了他们之间的社交互动,为湖滨公园营造了一种温馨和谐的氛围。

在充分考虑实际情况后,本研究对湖滨公园老年人满意度评价指标进行了部分调

整,并最终确定了由9个中观层面的影响因子构成的满意度评价体系(表1)。这些因子包括:空气水体环境、植物环境、园林建筑小品、可达性、道路铺装、配套设施、服务管理、空间布局以及文化遗产。每个因子下不再设置过于细节化的具体指标,而是通过整体评价来反映老年人对公园各项条件的满意度。此外,考虑到城市公园的类型和设施条件存在差异,本研究不再试图用一个统一的标准考察所有公园,而是通过中观层面的因子分析,揭示老年人对公园各项条件的整体满意度与其休闲动机之间的关系。

2.4 问卷设计与数据收集

2.4.1 问卷设计

本研究采用的问卷由两大部分构成:第一部分为基本情况问卷,旨在收集参与者的基本信息;第二部分为评价量表问卷,包含休闲动机量表和休闲满意度量表。

休闲动机量表借鉴了休闲学先驱Beard等人提出的评价体系,该体系包含32项评价指标,归类为4个评价因子:(1)知识类动机;(2)社交类动机;(3)刺激逃避动机;(4)胜任熟练动机。休闲满意度量表是通过实地访谈的形式,结合扎根理论构建而成。扎根理论是一种质性研究方法,强调从原始资料中归纳出概念和理论^[9]。本研究通过深度访谈收集老年人对公园的评价,运用扎根理论逐步提炼出满意度评价体系的33项评价指标,并将其归类为9个评价因子:(1)空气水体环境满意度;(2)植物环境满意度;(3)园林建筑小品满意度;(4)可达性满意度;(5)道路铺装满意度;(6)配套设施满意度;(7)服务管理满意度;(8)空间布局满意度;(9)文化遗产满意度。

问卷评价方式结合了李克特(Likert)五

级分量评价法，采用1-5的数值来代表不同的休闲动机与满意度水平。为便于老年人填写，问卷采用打钩形式，并考虑到老年人群可能存在视力下降的情况，特别设置了较大的字体，旨在为老年人提供一个便捷、舒适的填写体验。此外，问卷中的满意度评价指标不再过于细节化，而是采用中观层面的因子评价，如“您对公园的景观环境是否满意？”“您对公园的交通可达性是否满意？”等。这一调整不仅简化了问卷设计，还提高了问卷的普适性和可操作性，避免了因过于细节化的指标而导致的填写困难。

2.4.2 数据收集与分析方法

为确保问卷调查的全面性和代表性，问卷调查的时间选择遵循了双休日与工作日相结合、晴天和阴天相结合、白天和夜晚相结合的原则。具体调查时间选定在2023年4月24日-7月23日，根据湖滨公园老年人户外休闲活动的实际规律，调查主要集中在老年人活动频繁的时间段，即上午6:00-10:00、下午13:30-14:30和傍晚18:00-19:30，且在公园内老年人主要聚集的场地进行。

本研究共发放问卷600份，回收问卷总数为534份。经过仔细筛选，剔除了47份不完整的无效问卷和12份极端无效问卷，最终得到有效问卷475份，问卷的有效率为79.2%。

在数据处理方面，本研究采用了SPSS 24.0软件 (IBM SPSS Statistics for Windows, Version 24.0) 进行样本数据的统计分析，并结合AMOS 24.0软件 (IBM Corp; Armonk) 构建了结构方程模型，对研究假设进行了验证。

3 数据处理及分析

3.1 基本特征

如表2所示，在最终获得的475份有效

表1 杭州市湖滨公园老年人满意度评价量表
Tab. 1 Scale for the evaluation of elderly satisfaction of Hangzhou Hubin Park

准则层 Criteria layer	因子解析 Factor analysis
空气水体环境	空气是否清新、干净，水体面积的大小，水体是否对老年人造成危害，水体的颜色、气味等
植物环境	植物种类、种植数量，夏季的遮阴效果，植物搭配是否美观等
园林建筑小品	建筑小品是否美观
可达性	到达公园花费的时间，到达公园的交通是否方便，出入口是否容易寻找等
道路铺装	道路是否四通八达，道路表面是否平整、安全，高差较大处是否设置缓坡等
配套设施	座椅等设施的数量和舒适程度，垃圾桶与厕所的位置和数量，健身器材的种类和数量，娱乐器材的种类和数量，路灯的位置和数量，道路指示牌的位置和数量等
服务管理	公园卫生状况，停车场的位置和容纳量，巡逻和安保管理状况，对植物的修剪养护状况，对各类设施的维护修理状况，噪音是否影响活动等
空间布局	活动空间是否单一，其分布是否合理，活动空间对老年人有无危害等
文化传承	体现南昌市历史文化，文化娱乐活动的种类数量，文化娱乐活动的开展频率等

表2 调查对象的社会人口学特征分布
Tab. 2 Sociodemographic characteristics of the study participants

变量 Variable	人数 / 人 Number of people	占总人数的比重 / % Proportion of total number
性别	男	286
	女	189
	小计	475
年龄范围	60 ~ 65 周岁	100
	66 ~ 70 周岁	138
	71 ~ 75 周岁	136
	76 ~ 80 周岁	68
	81 ~ 85 周岁	21
	86 ~ 90 周岁	7
	91 周岁及以上	5
	小计	475
婚姻状况	未婚	60
	已婚	336
	离异或丧偶	79
	小计	475
受教育情况	小学及以下	208
	初中	132
	高中 / 中专 / 职高	85
	大专	26
	本科及以上	25
	小计	475

样本中, 男性占60.2%, 女性占39.8%, 说明男性老年人参与户外休闲活动的积极性更高。参与活动的老年人主要年龄段为60~75周岁(占78.8%), 且整体健康水平良好。此外绝大多数为已婚老年人(占70.7%), 说明与配偶或子女同住的老年人相比独居老人更乐观且更热爱户外活动^[20,21]。此外整体受教育程度与文化水平偏低, 当然这与中国发展的基本国情有关^[22]。

3.2 信效度检验

信度是用以检验问卷数据的一致性和稳定性, 同时可以反映各因子间的可靠性, 因此又称可靠性分析, 通常用Cronbach's α 系数衡量。本次问卷结果表明休闲动机和满意度的13项评价因子Cronbach's α 在0.611~0.825间, 满足0.600的基本标准^[23], 说明数据基本可靠。

效度是衡量评价因子适宜性的重要指标, 通常通过KMO值和巴特利特球形检验来评估。在本次问卷调查中, 休闲动机与满意度的KMO取样适宜性值分别达到了0.844和0.768, 这两个数值均处于较高水平, 证明了各评价指标之间存在显著的相关性。此外, 巴特利特球形检验的结果也进一步支持了进行主成分因子分析的可行性与必要性, 表明问卷数据适合进行因子分析以提取关键因子。

3.3 EFA与CFA分析

通过量表的信效度检验得知进行主成分因子分析是可行并且也是必要的, 一方面是因为现有量表的指标较多, 另一方面是现有评价维度仍较模糊, 需进一步优化明确, 这就需要通过科学的探索性因子分析(Exploratory Factor Analysis, EFA)来探寻更加完

善的评价体系。通过SPSS计算各评价指标的公因子共同度(方差值)发现休闲动机量表中“满足自己的好奇心”与“转变日常生活节奏”题项和休闲满意度量表中“水体面积”与“园林建筑小品”题项的公因子共同度低于0.4的基本要求, 这说明指标与公因子的关联程度较低, 应当将其从原有量表中剔除。

在限定最大收敛性迭代次数为25次的前提下选取特征值大于1的因子, 采用最大方差法进行正交旋转得到湖滨公园老年人休闲动机和满意度的因子载荷分布情况。依照载荷分布显示的因子分类将原有评价指标重新划分, 构建适宜杭州市老年人休闲动机与满意度评价的新体系。继而运用AMOS构建协方差矩阵模型, 运用极大似然估计法拟合数据对优化后的评价量表进行验证性因子分析(Confirmatory Factor Analysis, CFA)来验证评价因子和评价指标间是否存在假定的因果影响关系, 数据分析时观察收敛效度的高低可以判断同维度下不同指标的相关性强弱, 通常用组合信度(CR值)和平均变异抽取量(AVE值)指标来评价^[24], 结果证实了新休闲动机与满意度量表的收敛效度均达到基本标准。

如表3和表4所示, 休闲动机新评价量表中各因子的CR值介于0.811~0.889(均>0.6), 而AVE值则处于0.524~0.654(均>0.5)。同样, 休闲满意度新评价量表中各因子的CR值位于0.86~0.9。(均>0.6), 其AVE值则在0.62~0.70(均>0.5)。总体来看, 无论是休闲动机还是满意度评价体系, 在组合信度和平均方差抽取量方面均达到了核查标准, 这充分证明了新量表不仅合理有效, 而且具有统计学意义。

通过EFA与CFA最终得到5因子共30项指标构成的休闲动机评价量表和6因子共31项

指标构成的休闲满意度评价量表用于进一步研究杭州市湖滨公园老年人户外休闲动机与满意度之间的潜在关联。

3.4 模型初次拟合检验

根据主成分因子分析构建的评价体系探究杭州市湖滨公园老年人休闲动机与满意度各因子间的作用关系, 构建相应的因子影响结构方程模型进行路径分析。

3.4.1 模型拟合优度检验

对模型运用极大似然法进行参数估计, 根据模型拟合指标评价拟合优度, 其中主要通过观测标准化均方根残差(SRMR)、 ρ 值、相对卡方(CMIN/DF)、近似误差的平方根(RMSEA)、拟合优度指数(GFI)和修正后拟合优度指数(AGFI)等来衡量。在初次拟合优度检验中各拟合指数分别为: SRMR=0.000, ρ 值=0.000, CMIN/DF=3.476, RMSEA=0.061, GFI=0.865, NFI=0.843, IFI=0.917, CFI=0.896, 可知模型基本达到了适配度要求。其中 ρ 值过小可能是由于样本数量过大导致存在统计误差, 在实际运用过程中可视情况忽略不计^[25]。

3.4.2 模型路径分析及修正

将问卷数据导入AMOS软件, 依据前文构建的结构方程模型进行了路径分析, 旨在验证相关假设。分析结果显示, 在设定的30条影响路径中, 有6条路径的显著性 ρ 值未达到显著标准, 具体为: 求知与探索动机对交通可达性的影响路径(系数为-0.017, ρ 值不显著), 求知与探索动机对空间布局满意度的影响路径(系数为0.032, ρ 值不显著), 社会交往动机对文化遗产满意度的影响路径(系数为-0.064, ρ 值不显著), 人格需求动机对交通可达性满意度的影响路径(系数为0.044, ρ 值

表3 休闲动机量表EFA与CFA分析结果
Tab. 3 Results of EFA and CFA analysis of leisure motivation scale

评价维度 Evaluation dimension	评价指标 Evaluation indicator	EFA 因子载荷 EFA factor loading	CFA 因子载荷 CFA factor loading	组合信度 CR	平均变异 抽取量 AVE
求知与探索动机	学习和体验新鲜事物	0.675	0.753	0.889	0.654
	探索新的观念	0.724	0.777		
	认识自我	0.633	0.601		
	扩展自我知识	0.755	0.786		
	探索新事物	0.703	0.660		
	培养自我创造力	0.650	0.623		
	充分发掘自我想象力	0.680	0.662		
社会交往动机	建立与他人的良好关系	0.837	0.825	0.865	0.647
	与他人互动	0.756	0.694		
	加深朋友关系, 发展亲密友谊	0.866	0.839		
	接触不同类型的人	0.810	0.835		
	加强自我的社交能力	0.699	0.657		
人格需求动机	向他人展现我的思想、感觉或身体技巧	0.674	0.760	0.845	0.623
	获得归属感	0.532	0.601		
	获得他人尊敬	0.617	0.688		
	挑战自我能力	0.564	0.600		
	获得成就感	0.612	0.635		
	提高做事(生活、工作)的技巧与能力	0.704	0.686		
	避免孤独感	0.747	0.782		
运动健身动机	使自己更具活力	0.68	0.743	0.836	0.581
	增强身体灵活性	0.702	0.677		
	保持身体健康	0.802	0.843		
	充分调动身体各部分的机能	0.735	0.794		
	增强身体适应能力	0.700	0.694		
调节治愈动机	获得身体上的享受	0.730	0.688	0.811	0.524
	获得心理上的满足	0.725	0.709		
	消除日常生活中的忙碌与紧张	0.767	0.780		
	获得休息	0.825	0.838		
	释放压力与紧张	0.748	0.680		
	避开责任与义务	0.688	0.737		

不显著), 运动健身动机对文化遗产满意度的影响路径(系数为-0.148, p 值不显著), 以及调节治愈动机对文化遗产满意度的影响路径(系数为0.005, p 值不显著)。

为更科学地反映休闲动机与满意度因子

之间的潜在关联, 确保模型的有效性和准确性, 本研究对模型进行了合理修正, 将上述6条不达标的路径从模型中剔除。经过修正后的模型更加符合实际情况, 能够更准确地揭示休闲动机与满意度因子之间的关系。

3.5 结构模型验证分析

在剔除6条不显著路径后, 对剩余24条有效路径构成的结构方程模型进行了再次拟合检验。在确认拟合优度达到标准后, 计算并得出了各条路径的未标准化和标准化路径系数、标准误差、 t 值、显著性水平, 以及各项指标的标准化参数估值。随后, 基于这些计算结果绘制了相应的关系路径图(图5), 该图清晰地展示了各路径间均存在显著的影响关系, 验证了模型的相关性拟合程度较高。

在进行系数对比时, 由于未标准化路径系数的数理评价标准存在差异, 可能引入对比误差。因此, 为统一评价标准, 采用标准化路径系数进行横向对比。标准化路径系数的大小直接体现了各路径对满意度的影响程度, 系数值越大, 表明该路径对满意度的影响越为显著。

因此, 经过修正的结构方程模型更加科学、合理, 有效地揭示了休闲动机与满意度因子之间的潜在关联, 为后续研究提供了坚实的实证基础。

4 结论与讨论

本研究基于老龄化社会背景, 以杭州市湖滨公园为例, 通过验证公园环境条件与老年人休闲动机的匹配程度, 深入探讨了城市公园老年人休闲动机与休闲满意度各评价因子之间的影响机制, 得出以下结论:

(1) 通过SEM方法验证了杭州市湖滨公园的环境条件与老年人休闲动机之间存在较高的匹配度, 这种匹配度是老年人获得较高休闲满意度的重要原因。具体而言, 在休闲动机与休闲满意度的量化关系中, 发现求知与探索动机对服务管理满意度的影响最为显著, 路径系数高达0.344。这一数据表明, 老年人在进行休闲活动时, 若出于求知与探索

表4 休闲满意度量表EFA与CFA分析结果
Tab. 4 Results of EFA and CFA analysis of satisfaction motivation scale

评价维度 Evaluation dimension	评价指标 Evaluation indicator	EFA 因子载荷 EFA factor loading	CFA 因子载荷 CFA factor loading	组合信度 CR	平均变异抽取量 AVE
景观环境	自然景观质量	0.82	0.84	0.89	0.68
	景观多样性	0.78	0.81		
	景观舒适度	0.75	0.77		
交通可达性	公园入口便利性	0.81	0.83	0.88	0.65
	内部交通便捷性	0.76	0.79		
	公共交通连接性	0.74	0.76		
配套设施	休息设施数量与质量	0.79	0.82	0.87	0.63
	卫生设施数量与质量	0.77	0.80		
	健身设施数量与质量	0.75	0.78		
服务管理	服务人员态度	0.83	0.85	0.90	0.70
	安全管理水平	0.80	0.82		
	卫生维护水平	0.77	0.79		
空间布局	空间开放性	0.79	0.81	0.86	0.62
	空间功能性	0.76	0.78		
	空间私密性	0.74	0.76		
文化传承	文化展示内容	0.80	0.82	0.88	0.66
	文化活动频率	0.77	0.80		
	文化参与度	0.75	0.77		

的目的,他们对公园的服务管理水平有着较高的期望和要求。同时,该动机还对配套设施(路径系数为0.253)、景观环境(路径系数为0.217)和文化遗产满意度(路径系数为0.195)有正向影响,但影响程度略低于对服务管理满意度的影响。

(2)不同公园功能区域对动机的满足存在差异化特征。数据分析表明:求知与探索动机主要通过公园提供的文化展示、科普解说系统等服务管理要素得到满足(路径系数0.344);社会交往动机的满足高度依赖公园出入口布局和内部交通组织(路径系数0.285);运动健身动机与器材种类、场地安全性等配套设施直接相关(路径系数0.33)。这种差异化特征为公园分区优化提供了科学依据,并说明了湖滨公园在交通便利性和景

观环境方面较好地满足了老年人的社会交往需求,其健身设施和相关配套设施较好地满足了老年人的运动健身需求。

(3)研究发现公园环境质量在动机—满意度关系中起关键中介作用。虽然模型未直接设置“匹配度”作为中介变量,但路径系数的显著性表明:只有当公园实际环境条件能够满足特定动机时,该动机才会转化为相应的满意度评价。如,调节治愈动机对交通可达性(路径系数0.387)和景观环境(路径系数0.361)的高影响系数,恰恰说明湖滨公园在这两方面的建设质量成功满足了老年人调节治愈的需求。

需要强调的是,本研究的结构方程模型中,休闲动机作为自变量,休闲满意度作为因变量,虽然统计上显示动机对满意度具有

正向影响,但在实际应用中,不能通过直接干预使用者的休闲动机来提升满意度。动机是个体内在的心理需求,难以通过外部手段直接调控。更合理的解释是,公园的环境条件与老年人的休闲动机之间存在较好的匹配关系,这种匹配关系才是提升老年人休闲满意度的关键因素。因此,未来的研究应进一步引入“公园环境条件与动机匹配度”这一中介变量,以更准确地揭示休闲动机与满意度之间的内在机制。

本研究的结果与先前的研究结果高度一致,进一步验证了休闲动机与休闲满意度之间的正相关关系。具体而言,杭州市湖滨公园老年人的休闲动机对其休闲满意度有显著的正向影响,这与Beard和Ragheb^[13]首次提出的“休闲满意度”概念及其与休闲动机之间的正相关关系相吻合,强调了休闲动机作为驱动因素的重要性。通过SEM的路径分析,发现老年人的休闲动机(如求知与探索、社会交往、人格需求满足等)显著影响其对公园各项条件的满意度(如景观环境、交通可达性、配套设施等)。这一发现不仅验证了休闲动机对满意度的正向影响,还进一步揭示了公园设计如何通过满足老年人的休闲动机来提升其满意度。研究结果也与郭启贵等^[16]关于老年人休闲动机对休闲满意度正向影响的研究结果相一致。此外,周卫等^[26]通过对成都市人民公园的实地调研,深入分析了老年人的休闲行为特征及空间需求,发现老年人对公园的空间布局、设施配置等有着特定的偏好。这一发现与本研究提出的优化景观环境、合理规划空间布局等建议相呼应,共同强调了设计需符合老年人实际需求的重要性。王晓俊^[27]在《风景园林设计》一书中,从设计角度出发,详细阐述了如何创造适合老年人的休闲空间,包括无障碍设计、座椅

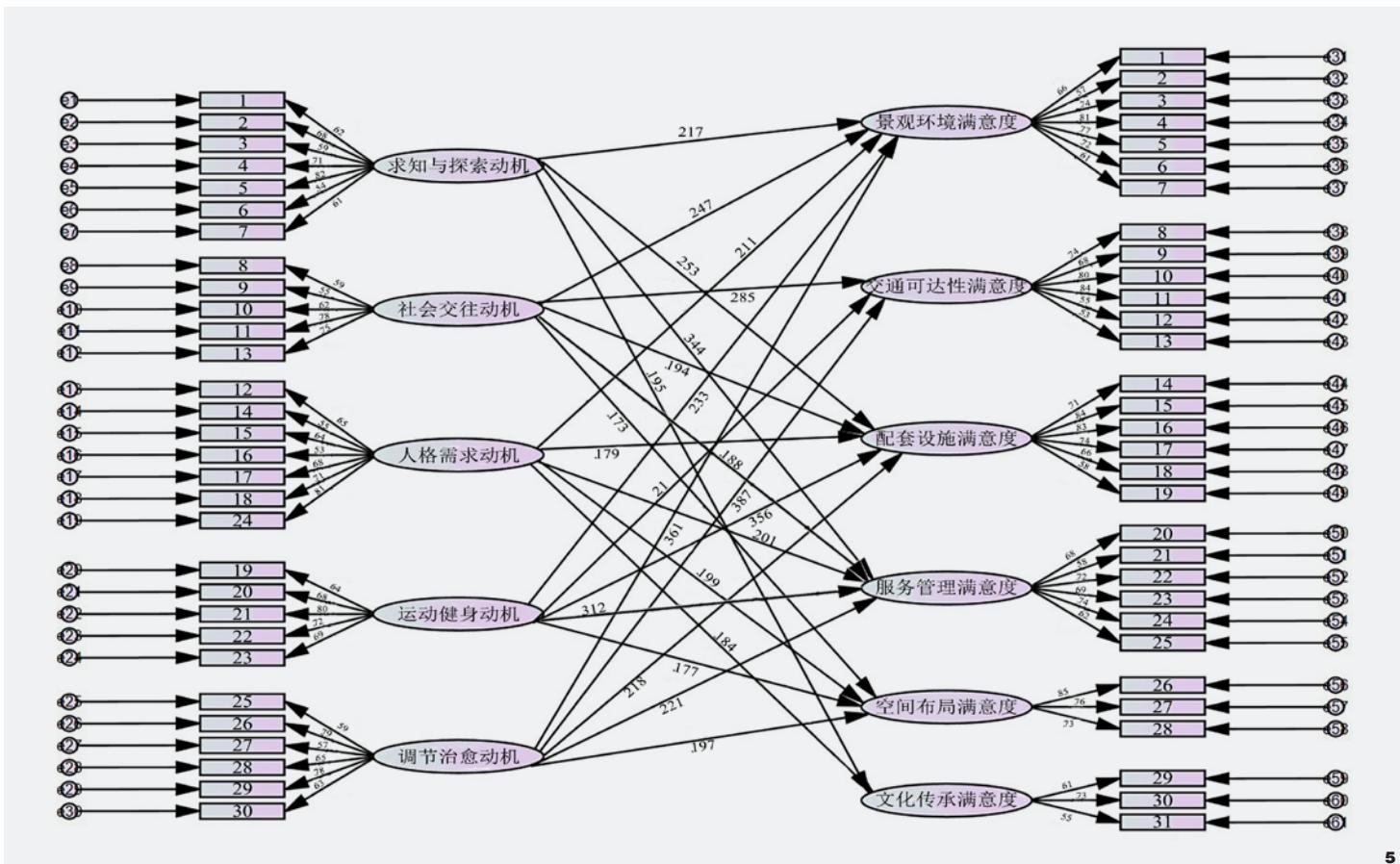


图5 杭州市湖滨公园老年人休闲动机与满意度因果关系路径分析
Fig. 5 Analysis of the causal relationship between leisure motivation and satisfaction of the elderly in Hangzhou Hubin Park

布局、植物配置等方面的考虑。这些设计理念与本研究中完善配套设施、提升服务管理等建议不谋而合，共同为城市公园的老年友好型设计提供了理论指导。此外，Lawton等^[28]在其著作中从宏观角度探讨了环境与老龄化的关系，强调了环境对老年人生活质量的重要影响。这一观点与本研究强调的城市公园设计需注重文化传承、提升休闲满意度的理念相契合，共同指出了环境在促进老年人身心健康方面的积极作用。本研究在继承前人研究的基础上，进一步聚焦于杭州市湖滨公园这一特定区域，深入探讨了老年人户外休闲空间使用中的休闲动机与休闲满意度之间

的关联性。通过系统分析，本研究不仅验证了休闲动机与休闲满意度之间的正相关关系，还提出了针对城市公园规划建设的具体建议，如优化景观环境、提升交通可达性、完善配套设施、加强服务管理、合理规划空间布局以及注重文化传承等，旨在全面提升老年人的休闲满意度和生活质量。

综上所述，与先前的研究相比，本研究在以下几个方面作出贡献：(1) 针对特定区域进行了深入分析，使得研究结果更加具体且有针对性；(2) 在验证休闲动机与休闲满意度关系的基础上，提出了更加全面和具体的城市公园规划设计建议；(3) 强调了文化

传承在城市公园规划中的重要性，并指出未来的研究应进一步探讨不同类型城市公园中环境条件与老年人休闲动机之间的匹配关系，以提高研究结果的普适性和适用性。

基于上述发现，本研究建议城市公园适老化改造应重点关注环境条件与老年人动机的匹配程度，而非试图改变老年人的休闲动机本身。具体优化方向包括：(1) 强化动机—环境对应关系，如在社交活动区增设便捷出入口；(2) 建立动态评估机制，定期检验新设功能与动机需求的匹配效果；(3) 注重综合功能配置，满足老年人同时存在的多重动机。这些建议既尊重了老年人休闲动机的自

主性, 又为通过环境优化提升满意度提供了可行路径。

注: 文中图表均由作者自绘/摄。

参考文献

- [1] 任冲. 老龄化对我国社会经济发展的影响及对策分析[J]. 内蒙古社会科学, 2014, 35(05): 160-166.
- [2] 国家统计局人口和就业统计司. 第七次全国人口普查公报解读[EB/OL]. (2021-05-12)[2025-02-12]. http://www.stats.gov.cn/sj/sjjd/202302/t20230202_1896484.html
- [3] 杨翀. 我国人口特征及老龄化趋势发展研究[N]. 中国保险报, 2016: 1130(002).
- [4] 2021年杭州市老龄化现状和趋势分析[EB/OL]. [2025-02-12]. <https://www.sgpjbg.com/info/27268.html>
- [5] 刘奕威. 城市老年人健康需求调查[J]. 中国医药科学, 2019, 9(12): 176-180.
- [6] 李强, 徐刚, 张震. 城市高龄独居老人的孤独感及其影响因素研究[J]. 华东师范大学学报(哲学社会科学版), 2019, 51(03): 160-171.
- [7] 中国老年学会编. 世纪老年学与老龄问题[M]. 北京: 中国劳动社会保障出版社, 2000.
- [8] 王欢, 王晓俊. 老年人适用公园绿地建设评价调查[J]. 北方园艺, 2010(02): 139-142.
- [9] 马惠娟. 瞭望休闲学研究之前沿[J]. 洛阳师范学院学报, 2010, 29(01): 6-9.
- [10] 林岚, 施林颖. 国外休闲制约研究进展及启示[J]. 地理科学进展, 2012, 31(10): 1377-1389.
- [11] 王伟. 南京市老年人休闲动机与休闲制约研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2007.
- [12] DAHAN-OLIEL N, MAZER B, MAJNEMER A. Preterm Birth and Leisure Participation: A Synthesis of the Literature[J]. Res Dev Disabil, 2012, 33(04): 1211-1220.
- [13] BEARD J G, RAGHEB M G. Measuring Leisure Motivation[J]. Journal of Leisure Research, 1983, 15(03): 219-228.
- [14] 李仲广, 卢昌崇. 基础休闲学[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2004.
- [15] DECI E L, RYAN R M. Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior[M]. NY: Springer US, 1985.
- [16] 范珍. 基于SEM的城市居民休闲动机与满意度关系研究——以山东省济南市为例[D]. 宁波: 宁波大学, 2017.
- [17] KAO C H. A Model of Leisure Satisfaction[D]. Bloomington: Indiana University, 1993.
- [18] 郭启贵, 桑美玲, 罗炯. 老年人休闲动机、休闲涉入对休闲满意度的影响[J]. 中国老年学杂志, 2019, 39(06): 1495-1499.
- [19] 蒙艺萍, 李超, 赵焱. 基于扎根理论的滨海公园游憩满意度影响因素探究[J]. 城市建筑, 2022, 19(21): 191-193.
- [20] 王祥全, 王晓峰. 户外活动对长春市城市独居老人主观幸福感水平的影响[J]. 医学与社会, 2012, 25(08): 69-71.
- [21] 张旭. 基于老年人行为模式的居住环境建构研究[D]. 天津: 天津大学, 2016.
- [22] 张敏. 老龄化社会背景下南昌市老年人休闲行为和城市绿地休闲空间调查研究[D]. 南昌: 江西农业大学, 2018.
- [23] HAIR J F, BLACK W C, BABIN B J, et al. Multivariate Data Analysis[M]. New Jersey, USA: Prentice Hall, 2009.
- [24] O'LEARY-KELLY S W, VOKURKA R J. The Empirical Assessment of Construct Validity[J]. Journal of Operations Management, 1998, 16(04): 387-405.
- [25] 张荣光, 廖治学, 骆毓燕. 基于SEM的游客需求要素分层与满意度关系研究——以九寨沟景区为例[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2012, 33(10): 142-146.
- [26] 周卫, 范少贞, 闫晨, 等. 城市公园老年人休闲活动参与度对幸福感的影响机制[J]. 风景园林, 2023, 30(07): 109-116.
- [27] 王晓俊. 风景园林设计[M]. 南京: 江苏科学技术出版社, 2000.
- [28] LAWTON M P, NAHEMOW L. Ecology and the Aging Process[M]// The Psychology of Adult Development and Aging. Washington, D. C.: American Psychological Association, 1973: 619-674.