

# 多元主体参与下儿童公园可持续运营管理框架构建与实践 ——以广州市儿童公园为例

Construction and Practice of a Sustainable Operation and Management Framework for Children's Parks with the Participation of Multiple Subjects: A Case Study of Guangzhou Children's Park

刘星<sup>1</sup> 许哲瑶<sup>2\*</sup>  
LIU Xing<sup>1</sup> XU Zheyao<sup>2\*</sup>

(1.广州市儿童公园, 广州 511400; 2.广州园林建筑规划设计研究总院有限公司, 广州 510440)  
(1. Guangzhou Children's Park, Guangzhou, Guangdong, China, 511400; 2. Guangzhou Landscape Architecture Planning and Design Research Institute Co., Ltd., Guangzhou, Guangdong, China, 510400)

文章编号: 1000-0283(2025)09-0069-10  
DOI: 10.12193/j.laing.2025.09.0069.009  
中图分类号: TU986  
文献标志码: A  
收稿日期: 2025-02-08  
修回日期: 2025-05-13

## 摘要

在儿童友好城市建设背景下, 儿童公园作为城市公共空间的重要组成部分, 对儿童的身心健康发展具有重要意义。然而, 当前儿童公园的运营管理面临诸多挑战, 如资金短缺、管理模式僵化、公众参与度低等。以广州市儿童公园为例, 构建了多元主体参与下的儿童公园可持续运营管理框架。通过系统分析儿童公园管理现状, 并借鉴相关文献, 确定“环境响应、协同机制、管理绩效、资源整合”4大目标, 融入管理框架。采用深度访谈和问卷调查的方法, 收集管理主体对于儿童公园管理现状的看法、面临的困惑以及对改进措施的建议。结果表明, 多元主体参与下的儿童公园管理框架能够有效提升公园的管理效率和服务质量, 促进儿童公园的可持续发展。旨在为儿童公园的管理提供理论支持和实践参考。

## 关键词

儿童公园; 多元主体; 可持续运营; 管理框架; 广州市儿童公园

## Abstract

In the context of constructing child-friendly cities, children's parks, as vital components of urban public spaces, play a significant role in promoting children's physical and psychological well-being. Nevertheless, the operation and management of children's parks currently confront numerous challenges, including funding shortages, rigid management models, and low levels of public participation. Using Guangzhou Children's Park as a case study, this research develops a sustainable operational and management framework for children's parks that involves multiple stakeholders. By systematically analyzing the current state of children's park management and drawing on relevant literature, four key objectives, "environmental responsiveness, collaborative mechanisms, management performance, and resource integration", are identified and integrated into the management framework. The study employs in-depth interviews and questionnaires to gather insights, challenges, and recommendations from park management authorities regarding the current management status of children's parks. The findings suggest that a management framework involving multiple stakeholders can effectively enhance the efficiency and quality of service in parks, thereby promoting the sustainable development of children's parks. This research offers theoretical support and practical references for children's park management.

## Keywords

children's parks; multiple entities; management framework; sustainable development; Guangzhou Children's Park

## 刘星

1980年生/女/广东广州人/工程师/研究方向为儿童友好城市

## 许哲瑶

1987年生/女/广东广州人/硕士/高级工程师/研究方向为儿童友好城市、风景园林规划设计

\*通信作者 (Author for correspondence)  
E-mail: 66018545@qq.com

儿童公园作为城市公共绿地的重要组成部分, 对儿童的身心健康发展具有不可替代的作用<sup>[1-3]</sup>。然而, 当前儿童公园的运营管理面临着—系列挑战, 包括资金短缺、管理模式僵化以及公众参与度低等问题。在资金方面, 儿童公园过度依赖政府财政支持, 导致设施更新缓慢、景观维护不足, 难以满足儿童多样化的活动需求<sup>[4]</sup>。在管理模式上, 传

统模式缺乏创新,以被动服务为主,难以激发儿童的兴趣和参与度。此外,公众参与度低,社会资源整合不足,社区居民、企业和社会组织的作用未能充分发挥<sup>[5]</sup>。

在儿童友好城市建设的背景下,构建多元主体参与的管理框架已成为提升儿童公园运营效率和可持续发展能力的迫切需求<sup>[6]</sup>。本研究通过系统分析儿童公园管理现状,并借鉴相关文献,提出4个主要管理目标:(1)环境响应,旨在使公园的设计和运营更好地契合外部环境与儿童的实际需求;(2)协同机制,致力于构建多元主体间的高效协作模式,打破传统管理模式的局限;(3)管理绩效,聚焦于提升管理效率和服务质量,增强公园的吸引力和使用价值;(4)资源整合,着眼于优化资源配置,充分发挥政府、企业、社区和社会组织的协同作用。

在系统方法和可持续性理念的指导下,本研究将这些目标与儿童公园的内部管理动态深度融合,构建了一个系统全面的管理框架。这一框架不仅为儿童公园的可持续发展提供理论支撑,还通过广州市儿童公园的实践验证其可行性和有效性,为其他儿童公园的管理与发展提供了重要参考。

## 1 儿童公园管理概述

### 1.1 儿童公园管理背景

城市儿童公园作为专为儿童设计的公共绿地,在儿童身心发展过程中占据着举足轻重的地位。然而,当前对于儿童公园的研究与实践大多集中于设计阶段<sup>[7-9]</sup>,而对其运营管理过程的关注则相对不足。儿童公园作为公共产品,虽然政府在前期投资建设中发挥着主导作用,但后续的长效管理机制对于维持其价值和实现可持续发展同样至关重要。良好的管理不仅能够提升公园的品质<sup>[10]</sup>,还

能增强社区的凝聚力<sup>[11]</sup>,并对儿童的健康发展产生积极影响<sup>[12,13]</sup>。

在实际运营中,儿童公园面临着诸多挑战。在资金方面,由于过度依赖政府财政支持,导致资金来源单一且有限,这严重制约了设施的更新、景观的维护以及活动的开展,难以满足儿童多样化的需求<sup>[14]</sup>。在管理模式上,传统模式显得僵化,缺乏创新与活力,以被动服务为主,活动内容和形式单一,与多领域的融合不足,难以激发儿童的兴趣<sup>[15]</sup>。在公众参与方面,多元主体的参与程度较低<sup>[16]</sup>,社区居民缺乏参与途径,企业的参与较为浅表,社会组织的资源未得到充分利用,致使公园管理缺乏广泛的社会支持<sup>[17]</sup>。

为了更全面地理解儿童公园的管理需求,本研究从“社区(街道)一城市一区域”三个维度展开分析。其中,“区域”指的是儿童公园所在的大范围地理区域,通常涵盖多个城市或特定的行政区划范围。其不仅包括公园所在的本地社区和城市,还可能延伸至周边城市乃至更大的地理范围。例如,在粤港澳大湾区的背景下,广州市儿童公园所在的“区域”可以包括整个大湾区内的相关城市和旅游景点。这种界定有助于从更宏观的层面理解儿童公园的定位及其与其他区域资源的协同合作潜力,从而更好地实现儿童公园的可持续发展和区域旅游品牌打造。

多元主体参与儿童公园管理显得尤为必要。政府能够提供政策和资金等宏观支持;企业可以带来资金、技术和创新理念;社区居民由于熟悉儿童的需求,可以提供建设性的建议和志愿服务;社会组织则具备专业知识,能够开展具有特色的活动。多元主体的参与不仅能够打破传统管理模式的局限,还能引入竞争机制和创新思维,提升管理效率

和服务质量,增强管理的民主性和透明度。同时,通过协同合作,可以形成长效的发展机制,政府的鼓励政策能够促进各方的长期参与,企业可以实现经济与社会效益的双赢,社会组织和居民则能够保障公园的持续优化,使其更好地适应社会和儿童发展的需求,从而实现可持续发展<sup>[18-19]</sup>。

基于以上分析,本研究致力于探索多元主体参与下的儿童公园综合管理框架,以解决现有实践中的问题。研究结合广州市儿童公园的实际情况,从“社区(街道)一城市一区域”三个维度出发,为儿童公园管理提供全面的视角,助力其提升管理水平和可持续发展能力。

## 1.2 儿童公园可持续管理相关研究

### 1.2.1 研究现状

国外的研究机构和设计公司在儿童主题公园的设计上注重提供多样化的游乐设施和活动项目,以满足不同年龄段儿童的需求。Feder等<sup>[20]</sup>通过研究儿童的认知发展特点和行为特征,设计出更具有启发性和互动性的游乐设施,以促进儿童的身心发展。此外,国外的研究还关注儿童主题公园与自然环境的结合,提倡在公园内创造自然、有机的游乐空间,以营造出更加舒适、安全的游乐环境。Fjortoft等<sup>[21]</sup>提出关于绿色环保、节能减排的设计方案。在社会教育和文化传承方面,Sherlock等<sup>[22]</sup>探索文化在迪士尼国际主题公园中的应用,提出有益于儿童身心发展和文化传承的活动内容和空间设计。

国内对儿童主题公园的设计规划研究也得到广泛的关注。研究主要集中在儿童成长需求、设施与活动项目、安全与教育、社会作用与文化传承等方面。国内的研究机构和专家学者对儿童的成长需求进行深入的调研

和分析,为儿童主题公园的设计提供理论支持。蒋洁<sup>[23]</sup>以杭州南江公园为案例,采用实地调研、问卷调查、空间可行性分析等研究手段,以“儿童友好”为理念,提出开放空间营造、复合设施建设、趣味主题导入等景观营造策略。此外,国内研究还关注儿童主题公园的安全性和教育性,提出一些关于游乐设施安全设计、儿童教育活动内容等方面的研究成果。在绩效评估方面,韩涵等<sup>[24]</sup>从儿童友好视角对综合公园的趣味性进行评价,提出基于行为活动模式的评估方法,但该研究仍停留在静态指标层面,未能充分考虑动态反馈机制对管理过程的影响。汤湃等<sup>[25]</sup>从儿童友好城市背景出发,研究风景园林学的绩效评估方法,强调多维度、多层次的系统集成与协同优化,这为儿童公园管理绩效评估提供了新的思路。

### 1.2.2 管理框架与实践

在管理框架构建方面,Prard等<sup>[26]</sup>开发从儿童视角评估设施的框架,但该框架与管理实践缺乏对应关系,无法直接指导管理。Ayele等<sup>[27]</sup>提出的“公园—组织—用户模型”(POUM)和“战略公园管理模型”,涵盖三个管理层次。Randrup等<sup>[28]</sup>对POUM进行修改,描述了绿地、用户和管理机构间关系,但仍需更全面模型以深入理解城市景观管理。

### 1.2.3 多元主体角色的界定

在儿童公园管理中,多元主体的角色界定是关键。政府作为政策制定者和资金提供者,负责制定相关政策和提供资金支持;企业作为技术和资金的提供者,能够带来创新理念和资金支持;社区居民作为公园的直接使用者,能够提供建设性的建议和志愿服务;社会组织则具备专业知识,能够开展具有特

色的活动。这种多元主体的参与不仅能够打破传统管理模式的局限,还能引入竞争机制和创新思维,提升管理效率和服务质量<sup>[29]</sup>。

### 1.2.4 可持续发展

可持续发展在儿童公园管理中主要体现在生态设计和长期效益上。国外研究强调在公园设计中使用乡土植物,营造可持续发展的拟自然环境,充分发挥植物的生态功能。国内研究则关注儿童主题公园在社会教育和文化传承方面的作用,提出许多有益于儿童身心发展和文化传承的活动内容和空间设计<sup>[23]</sup>。

总体而言,现有研究在管理过程的连贯性、各主体协同合作的深度、绩效评估与管理实践的动态反馈机制以及资源管理的综合优化等方面存在不足,即缺乏一个系统全面、能够有效整合各管理的管理框架。本研究旨在综合前人研究成果,构建一个更为完善的儿童公园可持续运营管理框架,以解决当前研究与实践中存在的问题,推动儿童公园管理水平的提升。

## 2 多元主体参与下的儿童公园系统管理框架

本研究提出多元主体参与下儿童公园管理框架,通过将儿童公园视为综合系统,整合多元主体在管理中的作用与职能,阐释儿童公园的管理过程。

### 2.1 理论建构与层级设计

基于协同理论,本研究提出四层嵌套式管理框架(图1),儿童公园系统涵盖自然与人工系统,自然系统包含植物群落、地形地貌等元素及生态循环等过程,人工系统包括游乐、服务、管理设施等物理元素及相关配置功能。这些组成部分相互依存、紧密结合,



图1 四层嵌套式管理框架图  
Fig. 1 Four-layer nested management framework diagram

共同构成了儿童公园区别于他类公园的内部特征,有助于管理者深入洞察现有儿童公园的特色与优势,剖析各组成部分间的内在联系,评估公园当前的状态,科学合理地制定能够平衡儿童公园生态、社会文化与经济效益的提升策略。

### 2.2 管理循环层的动态运行机制

在这一框架下,多元主体参与贯穿管理各个环节,从系统视角展示了对管理要求的响应过程。管理框架以循环模式呈现,包括输入、转换机制、输出和反馈,且每个环节都体现多元主体的协同合作。输入要素含多元主体提供的人力、财力、物力资源。政府部门投入财政资金用于公园建设与维护,派

遣专业管理人员进行指导；社区组织发动志愿者参与公园服务，提供社区特色文化资源；企业捐赠物资设备，投资商业项目；社会组织带来专业知识与公益资金；家庭和儿童作为公园的直接使用者，也能通过参与志愿服务等方式贡献人力。这些资源在运营层面共同执行物理维护、场地维护、活动管理和行政职能等功能。通过多元主体的协作产生绩效，这一绩效应由多方共同制定的行动计划、资源管理方案、规章制度以及绩效标准在内部（针对单个儿童公园或多个儿童公园组成的群体）进行明确界定，确保管理过程规范、有序且高效。

### 2.3 管理支撑层的双向衔接

该框架整合了不同管理层面：内部层面，多元主体共同设定内部方向，政府规划、社区收集意见、企业提建议、社会组织出思路、家庭和儿童表达自身期望，共同确定公园活动与设施更新方向；外部层面，将儿童公园与更广泛的外部目标相联系，融入社区发展规划、城市儿童友好建设战略、区域旅游发展规划等。政府协调资源，企业寻求商机，社会组织关注公益，社区组织促进互动，家庭和儿童受益。所需资源和职能（管理输入）依据多元主体共同确定的内部方向和目标进行合理分配。这些目标进一步明确为期望输出，从而体现儿童公园系统的多元价值。

儿童公园内部方向设定和日常运营应积极融入社区、城市、地区乃至国家层面的发展规划，成为多元主体共同推动社会发展的有机组成部分。政府部门将儿童公园纳入城市公共服务体系，加大政策支持；企业通过商业运营提升公园经济活力；社会组织开展公益活动，提升公园社会影响力；社区组

织加强社区与公园的联系，促进资源共享；家庭和儿童积极参与公园活动，传播公园文化。在响应环境变化时，充分考虑儿童公园内部特征与外部环境的相互影响，多元主体应根据实际情况制定个性化管理策略，避免“一刀切”模式，如文化区开展文化传承活动，在商业区则打造亲子消费新场景。

### 2.4 创新优化层的持续改进

多元主体参与下的儿童公园管理更注重创新优化。首先，针对公园功能配置，多元主体共同决策并实施干预措施。政府引导设施更新，提升服务质量；企业投资引进新的游乐设施和商业项目，如亲子餐厅、儿童主题商店等；社会组织策划创意活动，社区组织动员居民参与公园设施改造建议或者共建活动，家庭和儿童反馈使用体验和需求。其次，用户反馈是管理与实际环境联系的纽带，多元主体应重视并积极回应反馈信息，及时调整管理策略。在直接参与管理过程中，家庭和儿童可作为志愿者参与公园活动组织，社区组织代表居民参与公园决策，企业参与公园商业运营管理，社会组织提供专业咨询和监督，他们的输入和参与构成了丰富多样的管理资源。在整个管理过程中始终保持与多元主体的紧密互动，通过沟通、合作、反馈机制，共同推动公园可持续发展，为儿童创造更加优质、多元、富有活力的成长空间。

## 3 广州市儿童公园可持续运营管理框架实证研究

### 3.1 研究对象概述

广州市儿童公园位于广州市白云新城，2014年建成开园，公园占地面积31.88 hm<sup>2</sup>，是广州市唯一的一所市级儿童公园。2021年广州把建设儿童友好城市纳入“十四五”规划，2023年开始广州市儿童公园开展基础设施的全面升级，并以此为契机，开展可持续运营管理的提升，2024年底完成提升后的儿童公园包括20多个游乐区，接待游客超4 000万人，年均接待游客近400万人次，每年举办活动300多场。

### 3.2 实证研究方法

为深入了解管理主体对于儿童公园管理的看法、面临的困惑以及对改进措施的建议，研究采用了深度访谈和问卷调查的方法。

(1) 深度访谈。采用一对一的形式，访谈对象的选择基于其在儿童公园管理中的角色和职责，确保他们能够提供有价值的见解。访谈围绕主体协作机制、资源整合路径与绩效评估困境三个维度展开（表1），采用分层抽样法选择受访者，具体包括公园管理部门的负责人（3人）、一线管理人员（5人）、社区代表（5人）、合作企业代表（3人）以及社会组织的代表（3人）。访谈在2023年5-7月进行，地点选择在广州市儿童公园的会议室，以确保环境的安静和私密性，便于访谈对象

表1 访谈核心问题设计  
Tab. 1 Design of core interview questions

维度 Dimension	示例问题 Example question
协作机制	您认为当前多元主体协作的主要障碍是什么？如何优化责任分配？
资源整合	企业商业投资与公园公益属性之间是否存在冲突？如何实现双赢？
绩效评估	现有评估指标是否反映儿童真实需求？应补充哪些社会效益指标？

能够自由地表达意见。

(2) 问卷调查。用于收集更广泛的定量数据, 以支持和补充访谈结果。问卷设计涵盖对公园设施和服务的满意度、对公园管理改进的具体建议。问卷在公园入口处发放, 共回收有效问卷150份, 覆盖不同年龄段的市民和家长。

### 3.3 研究结果

多年来, 广州市儿童公园与广州市委宣传部、广州市儿童活动中心、广州少年宫、三元里街道等近80个单位, 华南农业大学、广东外语外贸大学等近10所高校开展合作。据统计, 目前广州市儿童公园的合作主体包括政府部门, 学校及教育、科研机构, 企业和社会组织, 周边社区和社区组织5大类。按照合作内容来分, 包括技术合作、专项合作、定期合作和日常合作4种类型(表2)。

通过与公园管理部门的深度访谈和问卷调查, 收集了管理主体对于当前儿童公园管理现状的看法、面临的困惑以及对改进措施的建议。

#### 3.3.1 访谈结果

管理主体普遍认为当前儿童公园的管理存在以下几方面不足。

(1) 协作机制。访谈对象普遍指出, 多元主体在协作过程中存在责任分配不明确的问题。公园管理部门的负责人提到, 社区组织和企业在活动策划和资源提供方面的职责划分不清, 导致资源浪费和管理效率低下。建议通过建立联合项目小组, 由各方代表共同参与决策和管理, 明确各方职责, 确保协作顺畅。

(2) 资源整合。企业代表和社区代表指出, 企业商业投资与公园公益属性之间存在

冲突。企业希望获得更多的商业回报, 而公园的公益属性要求更多的社会服务, 这种矛盾影响了资源的有效整合。建议通过政策引导, 鼓励企业以公益形式参与公园建设, 同时保障企业的合理经济利益, 实现双赢。

(3) 绩效评估。现有评估指标未能充分反映儿童的真实需求。社区代表和家长代表指出, 评估指标更多关注设施完好率和游客接待量, 而对儿童的教育和心理需求关注不足。建议补充社会效益指标, 如儿童的参与度、满意度和教育效果, 以更全面地评估公园的管理绩效。

#### 3.3.2 问卷调查结果

75%的受访者对公园的设施和服务表示满意, 但25%的受访者认为设施更新和活动多样性不足。受访者建议增加更多安全且具有教育意义的游乐设施, 如亲子互动区和自然探索区。60%的受访者建议增加公众参与度, 如通过社区会议和在线平台收集意见; 40%的受访者希望引入更多创新活动, 如主题日和亲子工作坊。

#### 3.3.3 小结

访谈和问卷结果显示, 公园在系统协同优化方面需要进一步提升。通过建立联合项目小组和明确各方职责, 可以有效解决协作机制中的问题。多元主体参与管理流程方面, 公众对公园设施和服务的满意度较高, 但对设施更新和活动多样性有更高的期望。通过增加公众参与度和引入创新活动, 可以进一步提升公园的吸引力和服务质量。此外, 公园在内部方向设定和外部目标融合方面需要进一步加强。通过将公园的发展方向与社区、城市 and 区域的发展规划相结合, 可以更好地实现公园的多元价值。公园在个性化管理策

略和创新方面需要进一步提升。通过制定个性化管理策略和引入创新技术, 可以更好地满足公众需求。结合上述意见, 进一步探讨如何运用多元主体协作的可持续运营管理框架, 以推动儿童公园的可持续发展。

## 4 可持续运营管理框架的实践

2024年以来, 广州市儿童公园在社区(街道)、城市和区域三个维度充分运用多元主体参与的管理框架(表3, 表4), 各主体发挥各自优势, 相互协作, 从公园系统协同优化、管理流程完善、方向设定融合到创新发展4个方面积极实践, 实现公园的可持续发展, 也为其他儿童公园提供良好的借鉴范例。

### 4.1 系统协同, 完善设施

结合公园更新, 如生态花园的打造依据不同季节和儿童兴趣, 种植了丰富多样的植物, 如宫粉紫荆、紫花风铃木、凤凰木等, 形成四季花景, 既美化环境, 又为儿童提供自然观察和学习的机会。利用公园的大面积开放草坪, 为儿童提供广阔的活动空间, 同时也有利于开展自然探索活动, 促进儿童亲近自然, 感受生态循环过程。

公园游乐设施不断更新, 根据儿童年龄层次和兴趣需求, 设置多样化游乐区(图2), 如车模乐园、海洋乐园等, 满足不同儿童游玩需求。服务设施逐步完善, 园内有餐饮服务(如KFC入驻)、商业配套(洛嘉小镇的绘本馆、便利店等), 还开通了无人机配送外卖服务(图3), 提升服务便利性。管理设施智能化程度提高, 安装监控摄像头、智能停车管理系统等, 保障公园安全有序运营。在配置功能上, 将图书馆、多功能活动室等与商业配套有机融合, 打造综合性服务空间(图4), 如洛嘉小镇集多种业态于一体, 提升公园的

表2 广州市儿童公园多元合作主体及合作情况汇总  
Tab. 2 Summary of multiple cooperation entities and cooperation in Guangzhou Children's Park

合作主体 Collaborative agent	合作类型 Cooperation type	合作内容 Cooperation content	合作频次 Cooperation frequency	服务人群 Served population
政府部门	广州市政府	将公园续建纳入政府工作报告，给予政策与资金支持，整体规划推动公园发展	持续进行，根据城市发展规划和公园建设需求定期规划和决策	广州市儿童及家庭、游客
	妇联、团市委、教育局、文明办等政府职能部门	妇联，组织儿童权益保护与心理健康关爱活动； 团市委，组织青少年志愿服务与社会实践； 教育局，推动学校与公园合作开展课外实践与教育活动； 文明办，助力公园文明建设与宣传	每年多次，根据各部门工作重点和公园活动安排确定具体合作时间和内容	广州市儿童及家庭、学生群体、市民游客
学校及教育、科研机构	高校 (如华南农业大学、广东外语外贸大学、广州美术学院、广东农工商职业技术学院等)	党建结对共建，如华南农业大学助力适儿化改造等； 专业技术支持，如广州美术学院参与设计，广东农工商职业技术学院举办环保艺术展	党建结对共建每年至少1~2次； 艺术设计和环保活动等根据公园需求不定期开展	广州市儿童及家庭、高校师生、游客
	中小学及幼儿园	组织学生课外实践，如自然观察、写生、科普学习等； 参与公园主题活动，如儿童艺术季、文化节等	课外实践活动每年多次；主题活动每年300多场次	中小學生、幼儿及其家庭
	园林科研机构 (如园科院)	党支部共建，“小小育花匠”活动、博士科普进公园、新优植物展览； 技术支持，生态规划、植物配置、生态修复	党支部共建活动不定期开展，每年1~2次；技术支持根据公园生态建设项目需求进行	广州市儿童及家庭、游客、园林爱好者
企业和社会组织	市属国企和上市企业	参与场地资源盘活，南门物业等场地商业运营与活动举办	根据项目招租和运营计划开展，项目周期内持续进行	广州市儿童及家庭、游客
	创新科技企业 (无人机配送企业、新能源自动驾驶游船企业等)	开通无人机配送航线，引进新能源自动驾驶游船，打造新消费与科技体验场景	每日正常服务	广州市儿童及家庭、游客
	双鱼体育	运营体育运动片区，引入体育业态，举办赛事与培训，打造“体育+研学”项目	长期合作，每年举办多项体育赛事和活动，日常体育培训课程和小型活动	儿童及青少年体育爱好者、亲子家庭
	其他企业 (餐饮企业、商业配套服务企业等)	餐饮企业提供餐饮，商业配套服务企业打造多元业态，如洛嘉小镇建设	持续合作	广州市儿童及家庭、游客
	公益组织 (关爱儿童协会、环保组织等)	关爱儿童协会，开展特殊儿童关爱活动； 环保组织，举办环保艺术展、手工制作、低碳宣传等活动	关爱儿童协会根据特殊儿童活动计划定期开展；环保组织不定期开展，如每年环保艺术展1~2次	特殊儿童群体及其家庭、儿童及家庭、游客
	志愿者组织 (志愿者协会、高校志愿者团队等)	组织志愿者参与公园日常服务	长期开展	广州市儿童及家庭、游客
周边社区和社区组织	定期合作 / 日常合作	协同开展主题活动、居民意见反馈、社区活动支持	主题活动每年多次；意见反馈持续进行；社区活动根据社区需求和公园场地安排情况每周或每月开展	周边社区居民、儿童及家庭

表3 多元主体参与下的城市儿童公园三维度综合管理框架

Tab. 3 Three-dimensional integrated management framework of urban children's park with the participation of multiple actors

维度 Dimension	响应环境 Being responsive to context	设定方向 Setting direction	管理绩效 Managing performance	资源融合 Resource integration
社区 (街道)	分析社区儿童需求规划游乐区; 与社区机构合作开展活动并共享资源; 征集社区意见, 组织志愿者参与管理	社区代表参与决策; 结合社区规划制定目标并融入文化元素	与社区共制管理计划; 合作创新活动, 社区志愿者助监管	社区助引企业赞助与公益资金; 组织志愿者服务, 协助物资管理
城市	基于城市规划优化交通、调整公园; 借城市媒体合作开展活动	跨部门协同, 纳入城市规划; 制定契合城市战略的长期规划	城市情况定计划并评估; 与城市主体合作创新活动并依规监管	争政府投入, 引企业参与, 拓公益渠道; 引才合作, 建物资共享平台
区域	剖析区域特色规划项目, 加强交通衔接; 借区域媒体合作开展公益文化活动	参与区域协同管理, 成立联盟整合资源; 制定区域战略目标打造品牌	据区域情况定计划评估改进; 区域合作创新活动并联合监管	争区域支持, 吸企业投资, 探融资合理分配; 区域人才物资合作共享

表4 城市儿童公园综合管理框架下的多元主体分工与协作机制

Tab. 4 Multi-subject division of labor and coordination mechanism under the framework of comprehensive management of urban children's park

维度 Dimension	参与主体 Participant	职责分工 Division of duties	协作机制 Collaboration mechanism
社区(街道)	社区居民	反馈问题建议, 参与志愿活动, 带动社区氛围, 提供活动创意需求	(1) 建立信息共享平台, 及时沟通需求与反馈; (2) 定期召开沟通会议, 商讨合作项目; (3) 联合策划组织活动, 整合资源优势互补
	社区组织(居委会、文化中心等)	协调各方资源, 收集筛选居民意见, 策划组织社区文化活动	
	周边学校	组织学生参与实践活动, 提供教学资源与场地, 鼓励学生参与公园活动	
	社区内企业	提供物资捐赠、资金赞助与专业服务	
城市	政府部门(园林、教育、文化、体育等)	负责公园规划设计、绿化养护、教育活动指导、文化内涵挖掘、体育设施建设与活动组织	(1) 制定政策引导支持各方参与, 开展项目合作共建共享资源; (2) 建立监督评估机制确保管理绩效; (3) 整合公共资源丰富服务内容
	城市企业(商业、文化、科技等)	投资商业项目开发, 策划举办文化活动, 提供技术支持	
	社会组织(福利机构、环保组织、志愿者协会等)	关注特殊儿童需求, 开展生态环保工作, 招募管理志愿者	
	城市媒体	宣传推广公园, 提供反馈交流平台	
区域	区域政府部门	制定区域协同发展政策, 协调区域资源配置, 监督管理区域内公园整体发展	(1) 建立区域协同发展领导小组, 统筹规划区域公园发展战略; (2) 搭建区域资源共享平台, 促进设施、信息、人才等资源流通共享; (3) 组织区域联合培训与交流互动, 提升管理水平与服务质量; (4) 设立区域联合评估机制, 监督评估公园协同发展成效
	区级城市儿童公园	分享管理经验与创新实践, 共同开展项目合作, 实现优势互补与协同发展	
	区域内企业与社会组织	投资赞助区域公园项目, 开展跨区域公益活动与文化交流, 推动区域旅游资源整合与品牌打造	
	区域学术科研机构	开展区域儿童公园发展研究, 提供理论支持与技术指导培养专业人才	
	区域旅游相关产业(交通、酒店、旅游景点等)	优化交通线路与服务, 提供住宿餐饮配套, 联合开发旅游产品与线路, 提升区域旅游吸引力	

综合服务能力。

#### 4.2 多元参与, 提升绩效

政府部门投入财政资金用于公园建设

与维护, 如公园的续建项目得到政府支持, 同时派遣专业管理人员指导工作, 确保公园管理的规范性。社区组织积极发动志愿者参与公园服务, 如组织社区居民在节假日

协助公园引导游客、维护秩序; 同时提供社区特色文化资源, 如举办社区文化节等活动, 丰富公园文化内涵。企业通过捐赠物资设备(如双鱼体育提供体育设施)、投资商

业项目（如参与场地运营、开设特色商业店铺）等方式为公园发展注入活力。社会组织带来专业知识，如园科院与公园开展党支部共建，提供园林技术支持，举办自然教育活动，同时提供公益资金，助力公园发展。家庭和儿童作为志愿者参与公园植树、清洁等活动，贡献人力。这些资源在运营中得到有效整合，共同执行公园各项职能，保障公园正常运转。

公园制定一系列绩效评估指标，如游客接待量、活动参与度、设施完好率等。通过定期统计游客接待数据（年均接待游客量超400万人次）、收集活动反馈（每年举办300多场次活动并根据反馈改进）、检查设施状况等方式进行绩效评估。根据评估结果，多元主体共同改进管理策略，推动设施更新或活动优化，提升公园管理绩效。

### 4.3 内外融合，联动资源

广州市积极响应国家、省的“儿童友好城市”政策要求，建设“1+12”全国最大规模儿童友好公园体系，广州市儿童公园作为唯一的市级儿童公园，将公园建设管理纳入城市公共服务体系。根据广州市儿童友好城市发展战略和儿童需求，规划公园发展方向，如将公园打造成儿童友好型公园，推动公园功能分区和设施更新（如2024年按照文化、生态等七大版块进行功能配设和改建）。社区组织通过居民意见反馈，为公园活动和设施建设提供建议，如居民希望增加亲子互动区域，公园据此规划建设。企业从市场运营角度出发，建议引入商业项目提升活力，如打造洛嘉小镇等特色商业空间（图5）。社会组织倡导开展教育、公益活动，如举办“自然艺夏”特色自然教育课程、环保活动等。儿童通过“小小体验官”儿童参与平台



图2 多样化游乐区  
Fig. 2 Diversified amusement area

图3 无人机外卖配送  
Fig. 3 Drone food delivery



图4 综合性服务空间（图书馆与多功能活动室）  
Fig. 4 Comprehensive service space (library and multi-functional activity room)

表达对游乐设施、活动内容的期望，如希望增加科技体验项目等。综合各方意见，公园确定打造亲子互动空间、开展特色活动、提升服务质量等内部发展方向。

公园积极融入城市、区域发展规划，成为儿童城市文化活动和亲子互动的重要场所，在社区（街道）、城市、粤港澳大湾区层面联合多方举办各类活动，促进儿童公园集群式可持续发展。在城市儿童友好建设战略方面，公园不断完善设施和服务，如建设无障碍设施“五羊号”方便特殊儿童游玩（图6）；开展各类儿童友好活动，如依托非遗文化馆策划举办“星星的孩子（自闭症儿童）”系列特殊儿童专场活动（图7），以及“湾区儿童艺术季”“儿童友好国际对话”等活动，提升城市儿童友好形象。在区域旅游发展规划中，公园与周边旅游资源联动，如与云溪植

物园等合作开展无人机空中游览业务，打造区域旅游线路，吸引更多游客，推动区域旅游发展。

### 4.4 个性管理，创新发展

根据公园所在区域和周边环境特点，制定个性化管理策略。结合广州本土文化，开展岭南文化主题活动，如举办岭南民俗文化表演、非遗体验活动等，让儿童感受传统文化魅力。立足所在白云新城片区周边社区需求和商业氛围，与企业合作打造亲子消费新场景，如洛嘉小镇的商业业态满足亲子消费需求。

多元主体共同推动公园创新发展。在政府鼓励和有关部门支持下，引进创新技术和设施，如公园内的新能源自动驾驶游船（图8）、智能垃圾桶等，提升公园科技含量。企



图5 洛嘉小镇特色商业空间  
Fig. 5 Luo Jia Town's characteristic commercial space

图6 无障碍设施“五羊号”  
Fig. 6 Accessible facilities "Wu Yang Hao"

图7 “星星的孩子(自闭症儿童)”系列特殊儿童专场活动  
Fig. 7 "Children of the Stars (children with autism)" series of special children's exclusive events

图8 新能源自动驾驶游船  
Fig. 8 New energy autonomous driving cruise ship

图9 “儿童公园小小体验官”活动  
Fig. 9 "Children's Park Little Experience Officer" activity

业投资开发新商业项目和游乐设施，如双鱼体育引入多元化体育业态，打造特色体育活动品牌。社会组织策划创意活动，如举办“儿童公园小小体验官”活动(图9)，让儿童参与公园管理和活动策划，激发儿童创造力。家庭和儿童积极反馈需求和创意，如儿童参与公园设施设计，家庭提出活动改进建议，共同为公园创新发展注入活力。

广州市儿童公园的综合管理框架实践取得了显著成效。2024年总入园人数562万人次，举办534场亲子手工、科普文化活动，打造“自然艺术季”“儿童友好国际对话”“小小体验官”等特色品牌。公园还成功入选国家及省城市儿童友好空间建设可复制经验典型案例及清单(第一批)，先后获“全国首个碳普惠示范儿童公园”“首批广东省儿童友好示范基地”“广东省三八红旗集体”“广东省高品质自然教育基地”“十五运会进公园示范基地”等称号。

## 5 结论与讨论

本研究构建了多元主体参与下的儿童公园系统管理框架，为解决当前儿童公园所面临的管理困境提供创新性思路与科学方法。通过对广州市儿童公园的实证研究与实践应用，该框架在促进儿童公园可持续发展方面的有效性得到了充分验证。其在提升公园设施与服务水平、增强多元主体间协作效能以及推动公园与城市及区域发展深度融合等方面，均取得了显著的积极成果，为其他儿童公园的管理与发展提供了具有高度参考价值的范例。然而，在实践过程中，该框架揭示了如下有待深入探讨与解决的问题：

(1) 尽管多元主体的广泛参与为儿童公园带来了丰富的资源储备，但在资源整合过程中，各主体资源之间的协同效应尚未得到充分释放。从商业与公益的平衡角度来看，企业投资的商业项目与公园公益属性之间的协调机制仍需进一步优化。部分商业活动过

度聚焦于经济效益，在与公园文化内涵以及儿童教育功能的融合方面存在明显不足，未能充分发挥商业活动在文化传承与教育引导方面的潜在价值。在社区文化资源的整合上，社区组织所提供的文化资源与公园现有活动的结合方式较为单一，缺乏系统性与创新性的整合模式，导致社区文化资源对公园长期发展的潜在推动作用未能得到有效挖掘。

(2) 现有的绩效评估指标体系主要侧重于游客接待量、设施完好率等传统量化指标，对于公园生态效益、社会效益的长期影响评估存在不足。以公园开展的自然教育活动为例，目前缺乏对其在培养儿童环保意识方面长期效果的系统性跟踪评估；同时，在衡量公园对促进家庭互动、社区和谐等社会效益方面，量化评估手段也存在不足。此外，亟待完善绩效评估的动态适应性，以及时根据公园发展的新需求以及社会环境的动态变化对评估指标和方法进行调整，为管理

策略的优化提供精准有效的决策依据。

(3) 在区域旅游发展规划中, 儿童公园与周边城市儿童公园及旅游景点的协同合作尚处于初级阶段, 联动效应不明显。具体表现为区域间旅游线路的整合推广力度不足, 导致游客对区域儿童旅游品牌的认知度较低。在资源共享方面, 虽然已经开展了一些初步尝试, 如与周边公园进行植物种子交换等, 但在设施共建、活动联办等关键领域的协同合作仍不够深入, 缺乏统一的规划和高效的协调机制, 使得区域协同发展的整体效益未能得到充分发挥, 限制了儿童公园在区域层面的影响力提升。

综上所述, 儿童公园的管理工作仍需在多个维度进行持续完善和创新。未来, 应进一步深化各主体资源的协同整合, 通过优化政策引导和市场机制, 实现商业与公益属性的有机平衡, 并创新社区文化资源的整合模式, 充分挖掘其潜在价值。同时, 需要完善绩效评估体系, 加强对生态效益和社会效益的长期跟踪评估, 提高评估的动态适应性和科学性。在公众参与方面, 要拓宽参与渠道, 丰富参与形式, 增强公众参与的深度和持续性, 充分发挥公众的智慧和力量。此外, 还应加强区域间的协同合作, 建立健全统一的规划和协调机制, 提升区域整体的协同发展能力和影响力。

随着儿童友好城市建设的不断推进, 儿童公园作为城市公共空间的重要组成部分, 其管理水平的提升具有重要的现实意义。后续研究可围绕如何进一步优化管理框架展开, 强化多元主体间的协同合作机制, 以更好地满足儿童及社会的多样化需求, 推动儿童公园的可持续发展, 为儿童创造更加优质、多元的成长环境。同时, 应关注不同儿童对公园的地域特色和实际需求, 开展针对性的研

究与实践, 实现儿童公园的差异化、特色化发展。此外, 加强跨学科研究方法的应用, 综合运用管理学、社会学、教育学、生态学等多学科知识, 将为儿童公园的发展提供更加全面、深入的理论支持和实践指导。

注: 文中图表均由作者自绘/摄。

#### 参考文献

[1] MCCORMICK R. Does Access to Green Space Impact the Mental Well-being of Children: A Systematic Review[J]. *Journal of Pediatric Nursing*, 2017, 37: 3-7.

[2] WANG Y. Evaluation of Child-Friendly Public Spaces and Safety Enhancement Recommendations for Liuyun Community in Guangzhou[D]. Turin: Doctoral Dissertation Politecnico di Torino, 2023.

[3] BROWN C, DE LANNOY A, MCCracken D, et al. Special Issue: Child-friendly Cities[J]. *Cities & Health*, 2019, 3(1-2): 1-7.

[4] 李圆圆. 日本冒险游戏场发展对我国儿童游戏场建设的启示[J]. *西南大学学报(自然科学版)*, 2019, 41(05): 155-164.

[5] 江文文, 韩笋生. 澳大利亚儿童友好城市建设及启示[J]. *现代城市研究*, 2019, 34(01): 1-7.

[6] 曹现强, 马明欢. 儿童友好型城市治理的路径分析与实践逻辑——基于10个国家治理实践的文本分析[J]. *山东大学学报(哲学社会科学版)*, 2022(01): 119-130.

[7] 蒋晓程, 秦华. 城市公园儿童户外活动场地安全性设计探讨[J]. *西南师范大学学报(自然科学版)*, 2015, 40(09): 101-107.

[8] 戴智玮. 城市儿童公园设计浅析与探讨——以厦门儿童公园为例[J]. *现代园艺*, 2018(05): 88-89.

[9] 戴智玮. 城市儿童公园自然互动主题营造的探讨[D]. 广州: 华南农业大学, 2018.

[10] 毛小岗, 宋金平, 冯微微, 等. 基于结构方程模型的城市公园居民游憩满意度[J]. *地理研究*, 2013, 32(01): 166-178.

[11] 谢晓亮, 谢涤湘. 社区公园的健康效益国际研究进展[J]. *社会工作与管理*, 2024, 24(06): 81-89.

[12] 刘欣田, 代阳. 儿童友好理念下城市公园儿童活动区改造设计研究——以上海广富林郊野公园为例[J]. *设计*, 2024, 9(02): 304-310.

[13] 赵迪, 钱欣, 武强. 儿童参与式景观设计的理念与实践[J]. *景观设计*, 2019(05): 12-19.

[14] 张萌. 基于生态理念的城市植物公园规划设计[J]. *设计*, 2024, 9(04): 407-416.

[15] 李丽媛, 林奕彤. 基于代际融合理论的儿童友好型社区公园景观优化设计研究[J]. *设计艺术研究*, 2023, 13(06): 16-19.

[16] QUDRAT-ULLAH H. Perceptions of the Effectiveness of System Dynamics-based Interactive Learning Environments: An Empirical Study[J]. *Computers & Education*, 2010, 55(03): 1277-1286.

[17] 高崇. 儿童友好理念下社区公园景观评价与优化研究——以杭州市主城区为例[D]. 杭州: 浙江理工大学, 2023.

[18] 刘蓝蓝. 基于儿童行为模式的儿童友好型公园规划设计研究——以深圳香蜜公园规划设计为例[D]. 北京: 北京林业大学, 2019.

[19] 李爽. 基于儿童友好型公园理论的城市公园设计探索——以北京市大兴区饮鹿池公园方案设计为例[D]. 北京: 北京林业大学, 2019.

[20] FEDER K. But How do We Actually Engage Children in Design for Play: An Introduction to the Play User Lab[J]. *International Play Association conference*, 2017, 9: 95-96.

[21] FJØRTOFT I, SAGEIE J. The Natural Environment as a Playground for Children Landscape Description and Analyses of a Natural Playscape[J]. *Landscape and Urban Planning*, 2000, 48(1-2): 83-97.

[22] SHERLOCK F. "Authentically Disney, Distinctly Chinese": Exploring the Use of Culture in Disney's International Theme Parks[D]. Maryland: Salisbury University, 2017.

[23] 蒋洁. 基于儿童友好理念的城市公园无动力景观设计研究——以杭州南江公园为例[J]. *设计*, 2023, 08(04): 3276-3285.

[24] 韩涵, 于冰沁. “一米高度看城市”: 儿童友好视角下的综合公园趣味性评价[J]. *南方建筑*, 2023(05): 99-107.

[25] 汤湃, 杨丹, 董楠楠. 以建设儿童友好城市为目标的风景区园林学研究文献综述和前沿分析[J]. *建筑与文化*, 2023(09): 236-238.

[26] PIRARD F. From the Curriculum Framework to Its Dissemination: The Accompaniment of Educational Practices in Care Facilities for Children Under Three Years[J]. *European Early Childhood Education Research Journal*, 2011, 19(02): 255-268.

[27] AYELE B Y, MEGENTO T L, HABETEMARIAM K Y. The Governance and Management of Green Spaces in Addis Ababa, Ethiopia[J]. *Heliyon*, 2022, 8(05): e09413.

[28] RANDRUP T B, JANSSON M. Integrated and Long-Term Approaches to Urban Landscape Development[M]// *Routledge Handbook of Urban Landscape Research*. London: Routledge, 2022: 11-21.

[29] 李旭, 张炜, 姚远. 基于儿童友好型理论下的燕山社区公园——儿童娱乐园区设计[J]. *设计*, 2024, 9(03): 754-763.