

城市微更新背景下成都市玉林街区“金角银边”公园场景 营建路径探究

The Study on Technological Path for Constructing the “Revitalized Urban Fringe Spaces” Park Scene in Yulin District of Chengdu Within the Context of Urban Micro-Renewal

陈明坤^{1,2} 蔡秋阳^{1*} 李艳华¹ 张清彦¹
CHEN Mingkun^{1,2} CAI Qiuyang^{1*} LI Yanhua¹ ZHANG Qingyan¹

(1.成都市公园城市建设发展研究院, 成都 610036; 2.清华大学建筑学院, 北京 100084)
(1. Chengdu Park City Construction and Development Research Institute, Chengdu, Sichuan, China, 610036; 2. School of Architecture, Tsinghua University, Beijing, China, 100084)

文章编号: 1000-0283(2025)09-0054-08
DOI: 10. 12193 / j. laing. 2025. 09. 0054. 007
中图分类号: TU986
文献标志码: A
收稿日期: 2025-01-07
修回日期: 2025-04-08

摘 要

中国城市发展从增量扩张向存量提质转变, 为破解未被充分利用、缺乏合理规划设计引导的城市边角空间缺绿少园、景观品质较差、服务供给不够、活力可持续性不足等问题, 城市微更新成为提升建成区空间品质与活力能级的重要途径之一。基于场景与有机更新理论, 构建和深化基于“现状识别评估—需求感知拟合一空间景观提升—活动业态介入”的“金角银边”公园场景营建技术路径, 并以成都市玉林街区为对象, 从街道与街巷“生态—业态”协同共生、转角空间的阈限性转化、口袋公园的细胞单元效应等实践维度, 对“金角银边”公园场景营建路径进行解析, 为探索城市边角空间从“消极边角”向“活力触媒”转型路径, 以及场景驱动模式下的城市微更提供参考。

关键词

公园场景; 场景营造; 微更新; 有机更新; 风景园林; 公园城市

Abstract

China’s urban development is transitioning from mere expansion to the enhancement of existing urban areas. To effectively address issues such as underutilized fringe spaces, scarcity of green spaces and parks, subpar landscape quality, inadequate service provision, and a deficiency in sustainable vitality, micro-regeneration has emerged as a significant strategy to elevate the quality and vitality of built-up areas. Drawing on scene theory and the concept of organic renewal, this study developed and refined a technological framework for the creation of “Revitalized Urban Fringe Spaces” park scenes, encompassing stages such as “status quo identification and assessment - demand perception and fitting - spatial and landscape enhancement - activity and business intervention”. Utilizing the Yulin District in Chengdu as a case study, the study analyzed the path for creating “Revitalized Urban Fringe Spaces” park scenes from the perspectives of the symbiotic relationship between ecology and commerce within streets and alleys, the liminal transformation of corner spaces, and the cellular unit effect of pocket parks. This work offers a reference for transforming urban fringe spaces from “negative corners” into “vitality catalysts” and delineates the pathway for urban micro-regeneration driven by scene creation.

Keywords

park scenario; scenario building; micro-renewal; organic renewal; landscape architecture; Park City

陈明坤

1972年生/男/重庆人/在读博士研究生/教授级高级工程师、注册城乡规划师/研究方向为城市绿地系统规划、城乡规划、公园城市建设发展研究

蔡秋阳

1991年生/男/四川成都人/硕士/工程师、注册城乡规划师、一级建造师(市政)/研究方向为公园城市建设发展、可持续风景园林规划设计

李艳华

1982年生/女/四川简阳人/高级工程师、注册城乡规划师/研究方向为城乡规划、风景园林、公园城市建设发展研究

*通信作者 (Author for correspondence)
E-mail: caiqiuyangla@126.com

中国城市发展已进入由增量扩张转为存量资源开发的阶段。2023年7月, 住建部印发《关于扎实有序推进城市更新工作的通知》, 提出要发挥城市更新规划统筹作用、强化精细化城市设计引导、创新城市更新可持续实

施模式等要求。2024年6月, 住建部印发《口袋公园建设指南(试行)》, 指出宜结合城市更新, 通过留白增绿、拆违建绿、见缝插绿等建设口袋公园。中国城市建设已从外延式、扩张式“大拆大建”, 向精细化、立体化、多

维度“留改建”，注重城市优美生态环境和满足市民美好生活需求等方向发展。“金角银边”公园场景营建是通过挖掘利用城市中未被充分利用、缺乏合理规划设计引导的边角空间，改善高密度建成区景观环境不佳、配套服务缺乏、活力能级不足等问题，其以绿色景观提升为基础，融合多元功能和业态场景，形成可持续发展的微更新模式，是成都市公园城市更新建设的重要路径之一，对推动城市街区绿色宜居环境塑造和实现可持续发展具有积极意义。

1“金角银边”公园场景营建进展

1.1 从城市“形体规划”到渐进式微更新的演变

西方国家较早开始探索城市更新理论实践，美欧旧城的更新经历重建、修复和再生三个历史进程^[1]。重建阶段主要是侧重物理空间的“形体规划”和大规模拆建，如“巴黎改建”“城市美化运动”等。刘易斯·芒福德和简·雅各布斯对其批判，指出其破坏了城市的多样性，强调城市发展应关注人的基本需求^[2-3]。随后涌现了有机疏散、新陈代谢等理论，它们都注重历史传统新旧关系，推动城市改造更新进入修复和再生阶段。而在该阶段城市被视为一个有机生命体，衍生出城市针灸、触媒设计、新城市主义、精明增长等理念。国内吴良镛院士^[4-5]在20世纪80年代提出有机更新，通过北京市菊儿胡同改建项目实践小规模、渐进式的更新方式，并阐述理论。上述理论和实践让后工业时期城市更新从形体主义转向人本主义，主张多功能、渐进式微更新的路径和模式。

从2012年2月国际城市创新发展大会分论坛“城市的使命与未来”上，微更新概念首次被提出，至2022年，城市微更新发

展经历萌芽伊始(2012–2015年)、深化探索(2016–2018年)、多元发展(2019–2022年)三个阶段，并向多样化、人本化、规范化及创新化的发展新趋势演变^[6]。目前，微更新相关最新的研究已覆盖空间分布特征^[7]、街道界面一体化^[8-9]、口袋公园建设^[10-11]、老旧住宅设施提升^[12]、共建治理机制^[13]等城市更新的多层次、多领域。目前城市微更新通过小尺度、少干预的方式，以尊重地域特色、文化脉络、社区结构的秩序和规律，提升城市环境，保护场所归属感和地域属性，维护居民社会网络，激发街区活力，其已是城市更新的微观尺度延伸和精细化模式。

1.2 场景理论下的城市更新与驱动发展

后工业社会城市形态开始由生产型向消费型转变，过去由土地、劳动、资本和管理等传统要素驱动城市发展的理论和实践^[14-15]，在面临当下产业结构调整、人口红利急速衰减、城市郊区化和逆城市化初现等现状中遇到较大挑战。为了应对挑战，新芝加哥学派提出以消费为基础、以城市便利舒适为前提、以空间为文化价值混合体的“场景理论”，将空间视为各种消费符号的集合^[16-17]。该理论着眼于市民文化参与对城市更新与发展的影响力，提出以便捷设施为核心的公共物品组合构成了多样化的场景，且认为场景内包含的文化价值观念与生活模式对各类人群会产生集聚效应，招徕多元人才汇聚，进而孕育出新兴的产业形态，推动城市的更新改造与转型进程^[15]。

综上所述，存量发展时期无论是城市片区更新还是街道社区微更新，不仅要实现旧城物质空间的提升，更是要补充和满足市民时代需求，激活旧城活力，实现旧城的复兴和可持续发展。场景理论是利用文化因素推

动城市发展的思路，其既包括对城市空间环境的提升改造，又关注人的多元需求，聚焦底层更新驱动力要素的盘活，并引导可持续更新的多元触媒要素布局。该理论在国内多个城市的商业社区^[18-19]、居住街区^[20]、历史空间^[21]等城市更新领域得到探索和应用，逐渐成为城市发展和更新研究的新视野和新路径。

2“金角银边”公园场景理念及营建路径

公园城市是在全面推进中国式现代化建设的背景下，顺应人类文明发展规律、人与自然关系的演进规律、城市发展规律而提出，其以人民为中心，将公园形态与城市空间有机融合，生态生产生活空间相宜、自然经济人文社会相融，是山水人城和谐相融、绿色低碳转型发展的中国式现代化城市的新实践^[22-23]。其积极借鉴和运用场景理论，提出围绕人的需求，增强空间归属感，通过多元场景供给引领新经济发展，构建多维度、多层次公园城市场景体系，将城市建设从“单纯物质空间建造”向“以人为中心的多元复合场景营造”转变^[24]。

在该背景下，“金角银边”公园场景营建是公园城市有机更新的重要路径之一，其内涵是对城市建设中未被充分利用、缺乏合理规划设计引导的边角空间，以功能叠加、场景融合手段，将其转变为在生态、经济、美学、社会等方面发挥乘数效应的城市新空间和微场景，让边角空间从“零散、普通、消极、低质、廉值”空间转变为“体系、特色、活力、品质、价值”空间^[25]。

“金角银边”公园场景具有空间特征、活力特征和管理属性等综合特点，其更新建设全过程主要包含评估与识别、分类与划定、解析与设计等多个阶段^[26]。本次研究主要聚焦于营建技术路径，其为上述解析与设



图1 “金角银边”公园场景营建技术路径
Fig. 1 "Revitalized Urban Fringe Spaces" park scenario construction technical framework

图2 玉林街区“金角银边”公园场景营建技术框架
Fig. 2 "Revitalized Urban Fringe Spaces" park scenario construction technical framework in Yulin District

计阶段的延展，挖掘利用街旁、基础设施周边、低效绿地等边角空间，通过现状识别评估、需求感知拟合、空间景观提升、活动业态介入等路径，从细微之处完善街区生态服务、休闲游憩、文化传承、社区商服等功能，引导符合全龄人群需求，且具有在地

文化归属感、公园式体验的“舒适物”集群局部。这不仅改善公园城市建成区人居环境品质，同时催生社区新兴产业业态，持续激活城市街区活力，其总体技术框架如图1所示。另外，由于不同的建成区现状特质差异较大，“金角银边”公园场景营建技术路径

需要因地制宜，具体实践层面还需对在地条件、空间类型进行因地施策，如成都市玉林街区“金角银边”公园场景营建实践中，其技术路径是总体框架的在地性深化，能够为具有市井烟火特色的城市老旧居住街区微更新和可持续发展提供落地性和针对性参考。

3 “金角银边”公园场景营建

3.1 研究区域概况

成都市玉林街区位于一环与二环路间，西侧以永丰路，东侧以人民南路为界，面积约2.2 km²，20世纪80年代玉林街区曾被认为是成都最繁华的居住片区之一，但随时间流逝，其逐渐变为老旧院落。2010年后，“花重锦官城”“花开玉林”等一系列城市整治行动，一定程度上改善了主要街巷的风貌环境和业态品质，但住宅内部设施配套老旧、背街小巷脏乱差、绿色空间匮乏、配套服务设施不足、街区缺乏活力等问题仍在。2018年公园城市建设以来，玉林街区系统开展了多维度、多层次的城市更新与微更新，目前在绿色空间增量提质、社区绿道串街连户、建筑环境风貌整治、配套设施完善的基础上，已形成城绿渗透、城园融合的公园化街区环境，同时通过场景营造引导具有市井烟火和时尚消费的舒适物集群，建成多元的“金角银边”公园场景，让新经济、新零售、新业态持续激发街区活力。

3.2 技术路径

研究选取玉林街区为研究区域，以其微更新中“金角银边”公园场景营建为研究对象，对玉林街区“金角银边”公园场景营建的特征评估、需求拟合、景观提升、业态活动等实施路径进行分析总结，形成玉林街区“金角银边”公园场景营建技术路径(图2)。

现状识别评估方面,以优势放大、弥补短板为策略路径。一方面选择交通可达性好,街旁空间退距相对充足,且具有人口密度高、市井氛围浓厚等空间特性和活力特性的区域,以玉林东路、玉林西路(街区横向贯穿主要通道)为核心带,向两侧社区支路辐射扩展,引导业态活动在街区内聚集,发挥乘数效应,放大优势。另一方面是补齐短板,在空间特性和活力特性相对较差的区域,局部利用社区内部的街坊底商空间、街巷转角空间、口袋公园等进行绿色景观提升和场景营造,补足社区服务功能的同时形成公园场景链条和活力区。

场景的需求感知拟合方面,同等并重考虑原住民(覆盖全龄人群)和外来消费者(18~35岁青年居多)的需求,让服务居民的休闲游憩、环境卫生、全龄健身运动、党群服务、商业服务、文化教育与活动等需求与外来游客的特色餐饮、咖啡、酒吧、甜品、文化体验与消费服务等功能需求融合共存,以此驱动街区更新的可持续发展。

景观空间提升和业态活动介入相辅相成,以现状评估利用方式和需求感知为基础,实施与之对应的“重要街道界面+子街巷”和“节点空间”两项“金角银边”公园场景营建技术路径。(1)对重要街道进行多维增绿和行道树改更换作为前置要素,再利用建筑退距空间优化慢行交通和外摆空间,布置城市与园林家具,增设文化景观设施与小品等要素,一体化提升街道景观质量和配套完善度。业态活动的介入以街道空间和载体环境为基础,局部保留原有家电维修、超市、医药、五金等社区服务业态,更多的是发挥重要街道轴线资源聚集优势,吸引沿街特色餐饮、酒吧、酒店、文创杂货、美甲等新业态布局,以及植入子街巷文化活动与文



图3 玉林主要街道及子街巷“金角银边”公园场景营建前后对比图

Fig. 3 Before and after comparison of the "Revitalized Urban Fringe Spaces" park scenario construction in main streets and sub-lanes of Yulin District

创集市,以“轴线+子街巷”模式辐射带动区域景观环境品质和人气活力度提升。(2)后者是一方面利用街巷有限的慢行和林下空间、街头巷尾转角空间,实施行道树梳理修剪、街道景观更新、配套设施增补、围墙通透性改造、违建和老旧构筑物重构,合理释放公共空间资源,提升环境品质和业态载体空间,同时也为社区底商腾挪外摆微空间。该区域较多保留原有社区家电维修、快递驿站、农副、茶坊等业态,业态的介入有别于重要街道,更加注重引导饮品、糕点、甜品、阅读、文创等相对小聚集、不扰民的小店布局。另一方面充分利用社区口袋公园和社区绿道,围绕绿色空间主动整合社区服务和文化活动空间载体布局,并引导组织口袋公园内的社区文化产业与公益活动开展,实现绿色空间与多元功能业态融合叠加。

3.3 典型实践

玉林“金角银边”公园场景营建并非单

一维度的空间改造,既依托于生态本底和景观质量的精细化提升,又需通过空间与业态场景的耦合集群来激发场所内生动力。研究遴选典型实践,从街道界面的“生态—业态”协同共生到转角空间的阈限转化,再到口袋公园的绿色细胞单元效应,解析和验证“金角银边”公园场景“绿色+”的路径模式在城市微更新中的关键价值和可行路径。

3.3.1 街道与街巷的“生态—业态”协同共生

街道与街巷作为玉林街区城市空间的重要载体,通过街道景观的重塑和多元功能业态的带状集群,形成玉林东路、玉林西路(重要街道类型)和沙子堰文创街、天府有禧特色街巷(子街巷类型)等“金角银边”公园场景实践(图3)。

(1)玉林东路全长约770 m,作为玉林街区横向贯穿的核心轴线之一,其以“绿脉织补”为基础,让街道生态改造推动业态升级和活力提升。首先是多维园林和景观提



图4 玉林东路改造前后剖面示意图对比
Fig. 4 Comparison of cross-sectional schematic diagrams of Yulin East Road before and after renovation

图5 巷子里与爱转角“金角银边”公园场景营造建前后对比图
Fig. 5 Before and after comparison of the “Revitalized Urban Fringe Spaces” park scenario construction at Xiangzili and Aizhuanjiao

升，将行道树更换为高分支点的紫薇，塑造夏秋季“花开玉林”的园林意象，且不影响中低层住户采光通风；同时对街道界面节点进行垂直绿化，沿街设置绿植花箱、花境，与紫薇共同形成公园式街道体验，也为业态活动介入提供舒适的林下空间。其次是街道“U”型空间交通组织和景观设施优化，通过增设1.5 m宽非机动车道及安全隔离设施，形成从机动车过渡到人行连续慢行系统，

并利用建筑退距和林下空间增设外摆区、休憩座椅、艺术长廊，实现人车分流的同时让公共艺术与商业空间得到延展（图4）。活动业态布局上，引导“绿色+”复合功能叠加，一方面保留并美化社区基础服务（如超市、医药店等），维系原住民生活便利性；另一方面利用街区核心通廊的区位优势，以及绿色景观环境基础，吸引特色餐饮、文创杂货、酒吧咖啡等新兴业态沿街聚集，整个街

道首店比例达到80%以上^[27]，让绿脉织补出兼具在地文化标识与青年消费吸引力的市井烟火场景。

（2）天府有囍特色街巷与沙子堰文创街是垂直于玉林东路、玉林西路布局的子街巷，是该区域的“毛细血管”组成之一，其以“见缝插绿”的策略聚焦于更小尺度绿色景观与文化业态的嵌入与融合。通过拆除违建来释放公共空间，利用巷道转角、围墙基底等边角空间植入垂直绿化、微型绿植箱、景观小品、城市与园林家具，并结合原有木芙蓉等行道树形成林荫步行社区绿道；另外在沿街墙面设置艺术涂鸦彩绘墙、心形绿植雕塑、爱情主题文创橱窗等。活动业态介入方面，天府有囍特色街巷依托在地婚恋文化IP，利用木芙蓉林下空间点状布局婚庆主题店铺与社区咖啡馆，形成“邂逅空间”与“消费场景”的有机串联；沙子堰文创街则定期举办潮汐式文创集市，将狭窄街巷转化为文创艺术走廊与创意市集融合的空间业态，吸引青年群体驻足和消费。

玉林东、西路与子街巷的实践通过“主街辐射+街巷渗透”的更新路径，形成“主干联动分支”的绿色脉络和活力网络。其“生态—业态”协同共生的核心在于绿色空间与功能载体的双向赋能：绿色脉络的织补与景观提升为业态重塑和活力提升提供环境与客流吸引力基础，街区多元功能业态与活力又重构和反哺生态和景观的提升与管护。按照此路径模式，最终推动玉林核心街区从单一交通和基础服务功能空间，向多元复合、业态叠加的活力场景转型，也让玉林东路社区居民满意度提升至97%^[28]。

3.3.2 转角空间的阈限性转化

转角空间在街巷网络中具有独特的阈限

性特征，既是交通流线的连接和转折点，也是社区活力的潜在触媒。过去玉林街区中广布的转角空间常因规划缺位而沦为设施陈旧、绿化匮乏、功能单一的“消极空间”。玉林街区“金角银边”公园场景的营建中，通过绿色基底修复+文化符号转译+文化消费触媒植入的协同策略，探索了转角空间从边缘闲置向活力核心转化的技术路径，形成巷子里和爱转角文创街区等实践（图5）。

（1）玉林三巷的巷子里原为转角和背街堆杂空间，其更新改造和公园场景营建通过三期进行。第一期是利用转角空间营建巷子里残障友好空间，其在转角空间利用原有乔木林下空间，设置占地约150 m²的轻钢结构构筑物，并与玉东园口袋公园无障碍相连，形成半开放的绿色生态会客厅，释放和提供具有咖啡和文创周边售卖、残障关怀等活动业态，并不定期举办艺术展览、主题快闪、工作坊、市集等。第二、三期则利用社区配套用房和口袋公园绿色空间，设置社区舞台和公益性业态载体空间，作为一期公共空间的延伸和补充。一方面为居民的日常休息与社区办事的停留、洽谈、节目排练以及活动展演提供载体空间；同时引入残障人士手工作坊、童年秘密档案馆、社工室、社区影院、爱心理发屋、长寿食坊等公益性活动业态，实现社区凝聚力与空间景观和活力的多重提升。

（2）玉林四巷爱转角文创街区是电影《前任3》取景地，其利用该项IP资源，以“绿色基底+文化触媒+业态活化”为路径，对老旧房屋及街道进行更新改造，保留原生乔木营建阴蔽舒适的林下休憩区，补植紫薇与三角梅形成立体绿化界面，转角处特色构筑物形成前厅、后院、阳台等多元空间，并引入特色餐饮商业和社区图书管等业态，成



图6 院子文创园与玉东园“金角银边”公园场景营建前后对比图

Fig. 6 Before and After comparison of the "Revitalized Urban Fringe Spaces" park scenario construction at Yuanzi Cultural & Creative Park and Yudong Park

为兼具浪漫意象与社区文化服务功能的情感IP地标。

巷子里和爱转角的场景营建展现以“空间—文化—业态”三元协同为框架的转角空间阈限性转化，通过小尺度介入和绿色生态本底的架构，实现社区服务和吸引力网络的重构，是绿色引领的文化与消费触媒的社区激活路径。

3.3.3 口袋公园的绿色“细胞单元”效应

口袋公园是街区绿色空间“细胞单元”，玉林街区通过绿色空间开放共享，服务功能嵌套式布局与社区产业韧性发展协同，构建“小微绿色空间+”的社区服务网络，推动微绿地与多元场景的深度耦合，让口袋公园成为激活社区活力的重要触媒，形成玉林三巷玉东园和院子文创园等实践（图6）。

（1）院子文创园以“绿地活化+文创赋能”路径，将原社区闲置绿地改造为绿色空间+文创孵化和交流基地。空间更新过程中

清退原有机动车停车等低效业态，保留场地内原生香樟与银杏等乔木，假山水池等园林景素，利用林下空间搭建轻钢结构展廊与露天剧场，形成“绿荫展厅”与“林间市集”两项功能模块，实现绿色空间与文化载体无缝衔接。活动介入方面引入文创工作室、公益教育空间、低碳生活馆等。2018年成立以来保持每月4~5个讲座、市集、展览、工作坊、音乐演出等活动的频率，以文化艺术吸引着不同经历和背景的人们在这里认知交流，将口袋公园变成环境优雅，具有文化碰撞与社区教育等多元功能的活力场景载体。

（2）玉林三巷玉东园依托面积约800 m²的低效绿地改造，其毗邻巷子里，以全龄友好和无障碍化为导向，采用“拆违透绿+功能嵌入”策略，通过保留原生乔木并补植紫薇、桂花等本土植物，透水铺装置换及立体绿化植入，形成生态韧性的多层次绿色界面。活动业态布局方面，围绕绿地核心布局

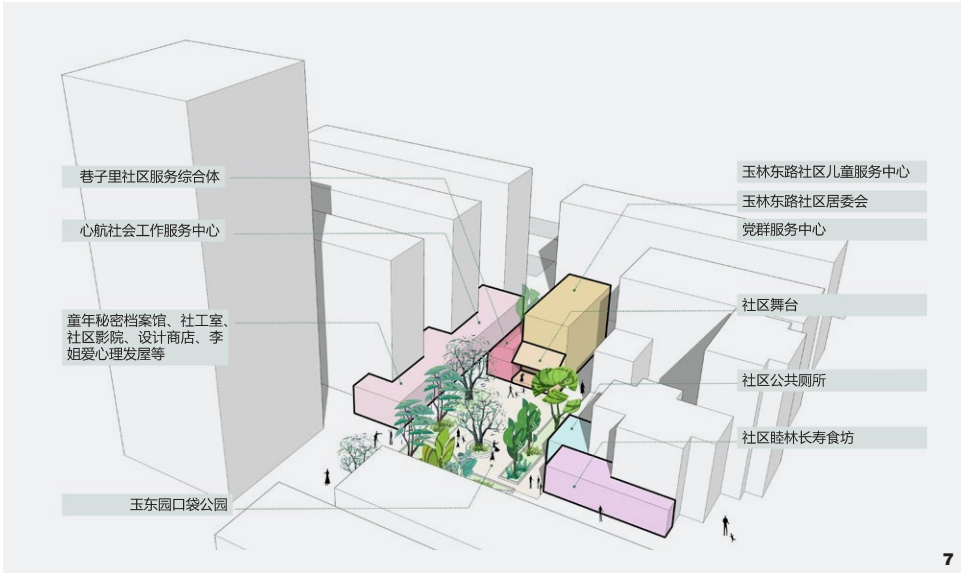


图7 玉东园“金角银边”场景营建布局模式示意图
Fig. 7 Schematic diagram of the layout pattern for "Revitalized Urban Fringe Spaces" scenario construction in Yudong Garden

社区党群服务中心及巷子社区服务综合体，形成“绿色空间+养老关怀+便民服务”的功能嵌套模式。服务设施的环状分布与绿地空间相互渗透，养老院与绿地间设置无障碍坡道，居民服务中心内嵌咖啡吧与共享书屋等（如上文巷子案例所述），既保障了老年群体的日常活动需求，又为全龄居民提供休憩、交流与文化体验的场所，实现了小微绿地由单一生态和基本游憩功能向开放共享的复合社会功能的转型（图7）。

以上实践通过口袋公园服务功能的渗透扩展和精细化嵌套，实现低效微绿地的“小空间、大价值”的转型。前者兼顾周边居民（老年人为主）和外来消费者（年轻人为主）的需求，以“绿色+养老+消费服务”路径填补老旧住区公共服务短板，并提供新兴活力驱动；后者通过“绿色+文创”路径，既发挥绿色空间生态游憩功能，又激活了社区文化生产力。两者的共性在于均以生态本底为支撑，通过功能复合与多方协同，将口袋公

园从“小微生态景观容器”提升为“社区文化活力引擎”。

4 总结与讨论

研究立足于中国城市从“增量扩张”向“存量提质”转型的现实背景，聚焦高密度建成区边角空间的微更新和可持续活化利用课题，旨在破解老旧街区绿色空间匮乏、服务供给不够、活力不足等问题，以场景理论为支撑并结合有机更新等理念，构建和深化了基于“评估识别—需求拟合—景观提升—业态介入”的“金角银边”公园场景营建技术路径，并以成都市玉林街区为对象，对其“金角银边”公园场景营建路径进行理论深化和验证解析，从街道与街巷的“生态—业态”协同共生、转角空间的阈限性转化、口袋公园的绿色细胞单元效应三个实践维度，探索了城市街区生态、业态、文化协同共生的“金角银边”公园场景营建路径，初步验证以绿色空间为基底、多元功能融合为导向

的微更新和场景营造模式在老旧街区活力重塑中的关键作用。

总的来看，“金角银边”场景营建不仅是城市微更新的技术实践，更是“以人民为中心”发展理念的时空响应，通过生态本底重塑、文化场景赋能、多元消费触媒等相融合，为城市建成区注入新活力，提供可持续的内生发展驱动力，推动城市空间从“消极边角”向“活力触媒”转型，为可持续的城市微更新，以及公园城市高质量发展路径提供支撑和参考。然而，目前研究侧重于技术路径的定性分析，对经济效益量化评估不足，政府、市场、居民等多方协同的可持续运营治理模式未深入研究。下一步研究将结合多案例对比开展更系统的研究调查，对“金角银边”公园场景的社会经济效益、运维治理模式以及使用满意度等感知情况进行测算和研究，深化对“公园场景营建—多元价值转化”关联机制的研究。

注：图3、图5、图6中除标注百度街景外，均由蔡秋阳拍摄；其余图片均由作者绘制。

参考文献

- [1] CARMON N. Three Generations of Urban Renewal Policies: Analysis and Policy Implications[J]. Geoforum, 1999, 30(02): 145-158.
- [2] JACOBS J. The Death and Life of Great American Cities[M]. New York: Random House, 1961.
- [3] MUMFORD L. The City in History[M]. Harcourt Brace Jovanovich, 1961.
- [4] 吴良镛. 北京旧城居住区的整治途径——城市细胞的有机更新与“新四合院”的探索[J]. 建筑学报, 1989(07): 11-18.
- [5] 吴良镛. 从“有机更新”走向新的“有机秩序”——北京旧城居住区整治途径(二)[J]. 建筑学报, 1991(02): 7-13.
- [6] 刘建军, 王有鹏, 杨惠钰, 等. 积“微”致著: 2012-2022年城市微更新回顾与展望[J]. 现代城市研究, 2024, 39(05): 50-57.

- [7] 高小宇, 董志国. 城市系统性微更新的空间分布特征、实施方法及效果评价——以苏州昆山市“昆小薇”为例[J]. 现代城市研究, 2024, 39(11): 88-95.
- [8] 张娴, 陈聪颖, 李信. 美学视角下社区街道界面微更新研究[J]. 上海城市规划, 2024(04): 109-115.
- [9] 王明颖. 从零星微更新到街区一体化更新的上海实践探索[J]. 上海城市规划, 2024, 5(05): 42-48.
- [10] 张鹭, 屠明峰, 李晓曼. 城市更新背景下的口袋公园设计实践——以张家港市“樟小园”城市微更新项目为例[J]. 中国园林, 2024, 40(S2): 87-90.
- [11] 于静仪. 城市微更新背景下口袋公园景观设计[J]. 现代出版, 2024(11): 112.
- [12] 孔帅, 何理, 闫翠佳, 等. 微更新理念下的老旧小区宅前微空间设施更新策略研究——以天津本溪楼小区为例[J]. 家具与室内装饰, 2024, 31(07): 122-129.
- [13] 王思嘉, 汤爽爽, 李晨. 多中心治理视角下中国老旧小区微更新多方共治机制研究——以南京市秦淮区为例[J]. 自然资源学报, 2025, 40(01): 118-133.
- [14] 吴军. 城市社会学研究前沿: 场景理论述评[J]. 社会学评论, 2014, 2(02): 90-95.
- [15] 吴军. 场景理论: 利用文化因素推动城市发展研究的新视角[J]. 湖南社会科学, 2017(02): 175-182.
- [16] CLARK T. The City as an Entertainment Machine[M]. Boston: MA:Jai/Elsevier, 2011.
- [17] 吴军, 夏建中, 特里·克拉克. 场景理论与城市发展——芝加哥学派城市研究新理论范式[J]. 中国名城, 2013(12): 8-14.
- [18] 丁奇, 田雨泽, 梁健, 等. 基于场景理论的城市商业街道消费场景重构策略研究——以北京马连道路为例[J]. 城市发展研究, 2024, 31(04): 7-11.
- [19] 赵炜, 韩腾飞, 李春玲. 场景理论在成都城市社区更新中的在地应用——以望平社区为例[J]. 上海城市规划, 2021, 160(05): 38-43.
- [20] 许婉婷, 朱喜钢, 操小晋. 文化场景营造视角下的老旧小区街区更新路径及策略研究——以南京市南湖东路怀旧主题街区为例[J]. 上海城市规划, 2024(02): 104-111.
- [21] 刘建军, 何沁, 徐雅冰, 等. 基于场景理论的城市历史空间更新逻辑框架与介入路径[J]. 现代城市研究, 2024, 39(09): 38-44.
- [22] 成都市公园城市建设领导小组. 公园城市城市建设新模式的理论探索[M]. 成都: 四川人民出版社, 2019.
- [23] 成都市公园城市建设领导小组. 公园城市: 成都实践[M]. 北京: 中国发展出版社, 2020.
- [24] 陈明坤. 公园城市建设实践探索——以成都市为例北京: 中国建筑工业出版社, 2024.
- [25] 陈明坤, 蔡秋阳, 李艳华, 等. 从“边角空间”到“金角银边”——公园城市更新微场景营造[J]. 华中建筑, 2024, 42(05): 87-92.
- [26] 陈明坤, 李荷. 化“畸零边角”为“金角银边”的公园城市微场景更新研究[J]. 中国园林, 2025, 41(06): 71-78.
- [27] 每日经济新闻. 消费活力提升 | 成都市武侯区打造玉林东路特色商业街区[EB/OL]. (2022-09-26) [2025-01-06]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1744998102311616600&wfr=spider&for=pc>
- [28] 共产党员网. 四川省成都市武侯区玉林街道玉林东路社区: 发展治理共担 美好生活共享[EB/OL]. (2023-09-14)[2025-01-06]. <https://www.12371.cn/2023/09/14/ARTI1694693416438142.shtml>