

标准化视角下公园场景营造和业态融合策略与路径研究

Research on the Strategy and Path of Park Scene Construction and Business Format Integration from the Perspective of Standardization

陈明坤^{1,2} 高歌^{1*} 苟丹丹¹ 李艳华¹ 张清彦¹
CHEN Mingkun^{1,2} GAO Ge^{1*} GOU Dandan¹ LI Yanhua¹ ZHANG Qingyan¹

(1.成都市公园城市建设发展研究院, 成都 610036; 2.清华大学建筑学院, 北京 100080)
(1. Chengdu Park City Construction and Development Research Institute, Chengdu, Sichuan, China, 610036; 2. School of Architecture, Tsinghua University, Beijing, China, 100080)

文章编号: 1000-0283(2025)04-0018-09
DOI: 10.12193/j.laing.2025.04.0018.003
中图分类号: TU986
文献标志码: A
收稿日期: 2024-12-27
修回日期: 2025-02-10

摘要

在当前国家层面实施标准化战略背景下,成都全面探索公园城市建设标准体系。以人为核心的新型城镇化建设进程中,城市用地进一步精细化集约化,公园面临体系、功能以及建设主体等诸多转变,原有侧重基本指标和基本服务的技术标准和管理办法,缺乏对公园植入业态的规范化指引,较难引导公园活力提升及可持续发展。基于成都公园的多元功能和以人为本需求调研分析,从标准化视角,提出公园场景营造与业态融合的理念、路径、技术创新策略,并通过系统搭建标准化技术框架、科学引导公园类型发展、以场景营造促进功能复合、以需求导向公园业态融合的标准化路径,促进公园活力提升,形成可复制推广的生态价值转化模式,实现公园场景营造与业态融合的建设、管理、运营有标可依。

关键词

公园城市; 场景营造; 业态融合; 标准化; 可持续发展

Abstract

In light of the current national standardization strategy, Chengdu has thoroughly explored the standard system for Park City construction. Amid the new human-centered urbanization process, urban land is becoming more refined and intensive, while parks are undergoing numerous changes, including in their systems, functions, and construction subjects. The original technical standards and management methods, which primarily focus on basic indicators and services, lack standardized guidelines for cultivating diverse business formats across various parks, making it challenging to guide the vitality and sustainable development of these areas. This paper examines the multiple functions and humanistic needs of Chengdu's parks and proposes concepts, pathways, and technological innovation strategies for integrating park scene construction with business formats from a standardization perspective. It establishes a systematic standardized technical framework to scientifically guide park type development, promotes functional integration through scene construction, and adopts a demand-oriented standardized approach for integrating park business formats. This aims to enhance the vitality of the parks, create a replicable ecological value transformation model, and realize the creation, management, and operation of park scenes along with integrating business formats.

Keywords

Park City; scene construction; business format integration; standardization; sustainable development

陈明坤

1972年生/男/重庆人/在读博士研究生/教授级高级工程师、国家注册城乡规划师/研究方向为城市绿地系统规划、城乡规划、公园城市建设发展研究

高歌

1994年生/女/甘肃金昌人/硕士/工程师、国家注册城乡规划师/研究方向为公园城市建设发展、风景园林规划设计

苟丹丹

1993年生/女/四川达州人/硕士/工程师/研究方向为公园城市建设发展、风景园林规划设计

自公园城市建设以来,场景营造作为公园城市建设的重要路径之一,从单个部门建设转向城市综合领域建设,成都在2019年形成6大场景体系^[1],结合不同的研究层级、空间载体以及场景主题,场景研究从单一维度融汇到城乡建设多方面,形成覆盖多学科多

*通信作者 (Author for correspondence)
E-mail: 807179648@qq.com

基金项目:
上海市“科技创新行动计划”社会发展科技攻关项目“超大城市上海公园城市构建关键技术与示范”(编号: 23DZ1204400)

领域的场景研究成果。吴军^[2]以城市社会学的视角对场景理论进行阐述，认为不同文化和价值观的场景，能够吸引和聚集人力，催生新兴产业，推动城市更新与转型发展；将消费场景看作一种驱动城市发展的新动能，可满足人民美好生活的空间美学需求和提供国际消费中心城市建设的支撑。王忠杰等^[3]认为场景营造更强调以绿色空间为基础，配套要素与城市建设空间在功能和用地等方面的混合布置，统筹生态、景观、业态、活动组织等多维要素，以提升城市空间活力和吸引力，其中场景中业态融合着眼于筛选、引入与场景类型相匹配的消费服务类型。Fan等^[4]基于全球18个城市公园案例，通过建立量化指标体系，研究城市公园场景中空间布局的数字化特征。公园城市的建设不仅推进公园数量增加，对公园的功能也不断延展，不再仅停留在为居民提供生态空间和休闲游憩的场所，也成为经济发展的引擎^[5]。张焯等^[6]提出以“公园+”模式对各类业态引入公园进行积极尝试，为公园提供更加多样化、符合新需求的活动方式，打造新兴生活场景，实现公园可持续循环式发展。随着公园城市建设理论研究的深化和实践的推进，基于建立健全公园城市建设标准的工作要求，本文以标准化视角，通过对场景营造和业态融合的理念、策略、技术的研究，构建其标准化路径，为公园城市标准化建设提供策略参考和路径探索。

1 研究背景

1.1 公园城市进入标准构建新阶段

市场监管总局等18部门联合印发《贯彻实施〈国家标准化发展纲要〉行动计划（2024-2025年）》，明确要推动新型城镇化标准化发展，健全宜居城市、公园城市等城镇



图1 公园业态类型趋于多样化发展
Fig. 1 The types of business format tend to diversify

人居环境领域标准^[7]；中国全面开始新的标准化时代，旨在通过标准化为经济活动和社会发展提供技术支撑，有效推进治理体系和治理能力的提升^[8]。成都系统开展公园城市标准化建设工作，建立公园城市建设标准化技术委员会，将7年的公园城市建设成果进行标准化转化，发布20余项标准成果，探索公园城市标准化实践路径。公园作为落实习近平生态文明思想、绿色发展理念的重要载体，目前仍停留在满足基本指标和配套服务的阶段，面临着体系上从城市转向城乡^[9]、功能上从绿化配套转向绿色促进多元融合发展^[6]、主体上从政府配建到多元共建等转变^[10]，实践中更是缺乏对服务业态植入的规范化引导，亟需标准化文件的出台，以规范公园场景营造、功能复合发展、业态融合等建设内容^[11]。

1.2 新时期对公园服务功能的新要求

随着城镇化进程的不断推进，城市发展进入存量提升的新阶段，城市高密度环境下人们对于绿色生态环境有了新需求^[12]。早期公园主要满足居民游憩、绿化服务等基本

功能，标准化文件对于经营场所多限制在配套建筑中，一定程度上限制了公园的功能、服务等的发展，公园城市建设新时期需拓展公园绿地的开放共享空间^[13]（图1）。2023年住房和城乡建设部发布《关于开展城市公园绿地开放共享试点工作的通知》（建办城函〔2023〕31号），鼓励各地积极开展公园绿地开放共享试点，更好满足人民群众亲近自然的户外活动需求，提高绿地空间利用效率。公园作为提供生态、文化、游览、经济等多种功能服务的重要组成，需充分发挥其绿色开放的多元价值，以全类型、全龄化人群多样需求为导向，通过场景营造和业态融合推动公园城市城绿融合、开放共享，满足多样化、多层次、多方面的公园服务新需求。

1.3 公园活力提升与可持续发展的需要

成都自2018年开启公园城市建设以来，积极吸纳场景理论成果，从空间、生产、人力资本、文化消费等多维度来考量空间规划和场景营造^[11]。公园场景营造是在良好环境建设的基础上，结合人的多样感受和需求，

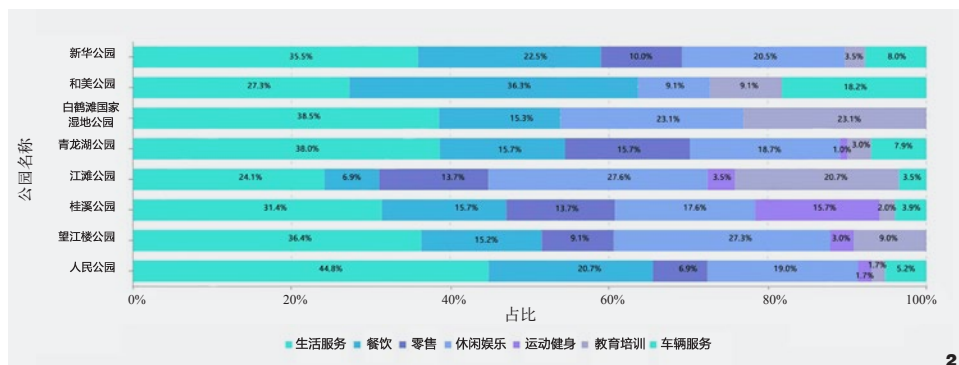


图2 成都典型公园业态类型占比对比
Fig. 2 Comparison of the proportion of typical park business format types in Chengdu

强调对景观、设施、功能、文化等元素进行有机组合，配以展览、演出、社交、集市等主题化活动，以空间叙事推动游览体验，激活公园空间活力。公园场景的建设离不开多元业态的植入，经营性的业态是公园增收和可持续运营的关键，日本、新加坡、美国等国外公园的建设，其资金来源包含社会募捐和经营性收入等方面^[10]，以经营思维促进公园的可持续发展。然而目前国内城市大多局限于传统的业态类型和建设模式，存在业态单一、同质化等问题，且公园管理对于活动及业态的开展缺乏正向引导，标准化建设将通过多元化的场景建设，适度融合公园业态，拓展公园生态价值转化路径，为公园可持续建设与管理提供支撑。

2 成都公园场景营造与业态融合发展现状研究

2.1 原有公园功能尚不能满足个性化、多元化需求

受到全球性突发公共卫生事件的冲击，国内外学者普遍认为城市公园绿地的使用需求向“生活必需品”方向转化，同时服务模式、社区凝聚力以及健康作用等独特优势属性也较为突显^[14]。中国城市规划设计研究院的《成都市公园建设发展研究2.0——百姓

公园使用需求研究报告》显示，百姓对回归自然(71.4%)、亲子娱乐(58.4%)、郊游露营(58.9%)、运动(26%)、社交休闲(19.4%)的需求比例高于其他需求，对现状成都公园中公园业态、体育健身、儿童游戏、科普教育等服务方面满意度不足80%，服务水平评价较低^[15]。在此基础上，结合成都全域公园体系的建设，参照社交媒体热度、最受百姓欢迎的公园排行等数据，结合公园分类选取最具代表性的8个公园，对其公园功能、业态进行调研分析。整体来看，公园提供的消费功能仍以生活服务、休闲娱乐、餐饮、零售类为主(图2)，其中人民公园、望江楼公园此类老公园新兴功能和业态较少，餐饮和休闲娱乐类的业态占比较大；桂溪公园、江滩公园作为“最时尚潮流”的城市公园代表，除传统公园业态外，教育培训、运动健身的公园消费业态比例有所增加；以青龙湖公园、白鹤滩湿地公园为代表的自然公园，虽然业态数量占比差距较大，但都对教育培训、运动建设、零售类业态有一定的探索；而家门口的社区公园虽然业态体量较小，但也有一定的发展。综合来看，当前各类公园在场景营造和业态融合上仍存在一定问题，主要表现在品质不足、特色不够鲜明、活力度缺失

等方面，公园可持续发展的“绿色+”逻辑还未系统构建。

公园城市建设新阶段，对成都的公园场景营造和业态融合发展提出新要求：(1) 提供满足市民多元需求的绿色公共服务，针对当前公园普遍存在游客对服务设施丰富度、功能业态等满意度不高的问题，在以人为本的理念下，公园功能、业态需精准映射市民需求，精细化提供绿色公共服务。(2) 从单一休闲游憩功能向多元复合功能转化，老公园有待充分激活低效利用的绿地空间和林下空间价值，新建公园需增加空间环境以营造多元多变的使用场景，提升公园的可进入、可参与性。(3) 公园业态和活动需更加丰富多元，目前基础服务占比较高，业态较为单一，缺乏面向不同群体的细分拓展，同质化突出，个性化、定制化供给不足，要求结合公园特色因地制宜植入新经济、新场景、新业态，以拓展生态价值转化路径。

2.2 现有公园建设政策、技术标准研究

公园开放共享、多元功能拓展已是新时期公园发展的趋势，全国各地都出台了相关政策文件和规划导引。国家层面出台了系列政策文件(表1)，从不同层面和角度对公园的功能服务进行规范和指导。其中，影响力最大的是2023年1月住房和城乡建设部发布的《关于开展城市公园绿地开放共享试点工作的通知》，其推动国内20多个省市出台相应的政策文件、导引指南等^[13]。综合看来，早年对于公园建设的政策文件中将公园的配套服务项目局限在餐饮、零售、游览、游艺等方面，业态类型较为单一，新时期鼓励开放共享，完善各类配套服务设施。但由于不同公园管理部门和层级不统一，不同部门和层级都出台涉及公园功能服务的政策文件，缺

乏统一的协调和整合。分散的管理模式可能导致政策执行中的不一致性和重复建设，难以形成协同效应，且随着城市发展和居民需求的变化，部分政策文件未能及时更新和调整，导致公园功能服务滞后于社会发展，难以满足居民日益增长的多样化需求。成都自2021年以来，出台了对公园场景营造和业态融合的建设指导意见，规定城市公园（绿道）场景营造和业态植入的面积要求，鼓励适当利用公园草坪及道路、广场等铺装场地，因地制宜植入新经济、新产业等场景业态，合理设置公益类服务业态，配置基础配套类与大众体验类业态；其后发布《成都市公园（绿道）阳光帐篷区开放试点方案》《成都市公园绿地开放共享地图》等文件，为公园场景活力提升、业态丰富多样提供支撑。

技术标准方面，国家标准主要集中在《公园服务基本要求》(GB/T 38584-2020)和《公园设计规范》(GB 51192-2016)等(表2)，从总体原则、服务设施、环境卫生、安全保障、信息服务等多方面对公园服务功能进行规定，多对工程建设、用地面积占比进行规定，重点强调公园基本功能，侧重对绿化面积量的要求。总体看来，现有标准主要集中在宏观建设的把控，缺少中观建设层面的引导，对于各类公园的功能建设、场景营造等内容指引较弱，对可进入经营的业态限制较多，业态类型较为单一，对于多元需求的满足尚未有明确的指引。且由于各地建设自身情况差距较大，落实情况参差不齐，部分城市公园的管理和服务标准不够统一。当前成都积极探索公园发展的技术支撑体系，发布系列技术标准，多聚焦城市公园进行技术指导，缺少对郊野公园、自然公园建设的标准化引导，并且多以宏观管控为主，对于具体实施层面的指引内容较少。

表1 公园建设发展的相关政策文件
Tab. 1 Policy documents of park construction and development

层级 Level	文件名称 File name	时间 Time	相关内容 Related content
国家 层面	《城市公园配套服务项目经营管理暂行办法》	2016年	(1) 明确城市公园为民服务的公益属性，规范配套服务项目经营行为；(2) 指明城市公园应具备改善生态、美化环境、游览休憩和科普宣传等功能
	《关于开展城市公园绿地开放共享试点工作的通知》	2023年	推动公园绿地开放共享试点工作，满足人民群众亲近自然、休闲游憩、运动健身的需求
	《城市公园管理办法》	2024年	(1) 完善城市公园休憩、文化、科普、阅读、健身等配套服务设施；(2) 规范城市公园配套服务项目经营活动，并加强监督管理
成都 层面	《关于进一步加强成都市公园（绿道）场景营造和业态植入规范管理的指导意见》	2021年	(1) 严格规范场景业态植入用地；(2) 合理设置公益类服务业态；(3) 分类引导场景业态植入；(4) 场景业态植入负面清单
	《成都市公园（绿道）阳光帐篷区开放试点方案》	2022年	(1) 梳理一批公园（绿道）草坪或林下空间作为阳光帐篷区开放试点区域；(2) 打造生活场景、文化场景，可开展草地音乐会、创意集市等活动
	《成都市公园绿地开放共享地图》	2023年	(1) 开放共享新空间52处；(2) 配有公厕、休闲座椅垃圾桶、停车场等基础设施，部分点位还搭配有餐饮、亲子游玩、体育运动贩卖机等精细服务配套，形成全面的一站式服务保障

表2 公园建设发展的相关标准
Tab. 2 Standards for park construction and development

层级 Level	名称 Name	相关内容 Related content
国家 层面	《公园设计规范》 (GB 51192-2016)	主要对公园的设计进行规定，部分内容明确了公园设施项目的设置内容和占地面积
	《公园服务基本要求》 (GB/T 38584-2020)	对城市公园服务设施、游憩设施、管理设施等内容进行规定，对文化活动、科普教育、文化活动等内容进行引导
	《园林绿化工程项目规范》 (GB 55014-2021)	对综合公园、社区公园、游园、植物园、动物园、郊野型公园建设进行规定，并分别针对各类公园提出建设用地比例
成都 层面	《城市公园分类分级管理规范》 (DB 5101/T 135-2021)	围绕城市公园的分类、分级评定要求和等级确定、一般要求、养护管理要求、信息化及智慧化等展开
	《公园城市“金角银边”场景营造指南》 (DB 5101/T 158-2023)	围绕成都“场景营城”核心理念，制定符合成都特色的场景营造标准，对各类“金角银边”场景特色化、地域化营造起到引导和规范作用

3 场景营造和业态融合的标准化策略研究

早期的公园建设更多强调公园的游憩、绿化等基本功能，已有标准对于公园场景营造和业态融合的引导内容较少，对于业态经营场所也多限制在配套建筑中，对公园中业态经营的边界有一定限制，且业态类型多围绕基本功能形成，缺乏多元化、特色化的

发展，公园功能与城市其他功能处于分割状态。随着公园城市的建设发展，公园数量增多，主题类型更加丰富，公园建设从大规模增量建设转为质量提升可持续发展，相关政策也更强调公园的开放共享、功能融合，追求以人为本，满足人民群众更丰富、多元的美好需求。结合成都公园城市实践经验总

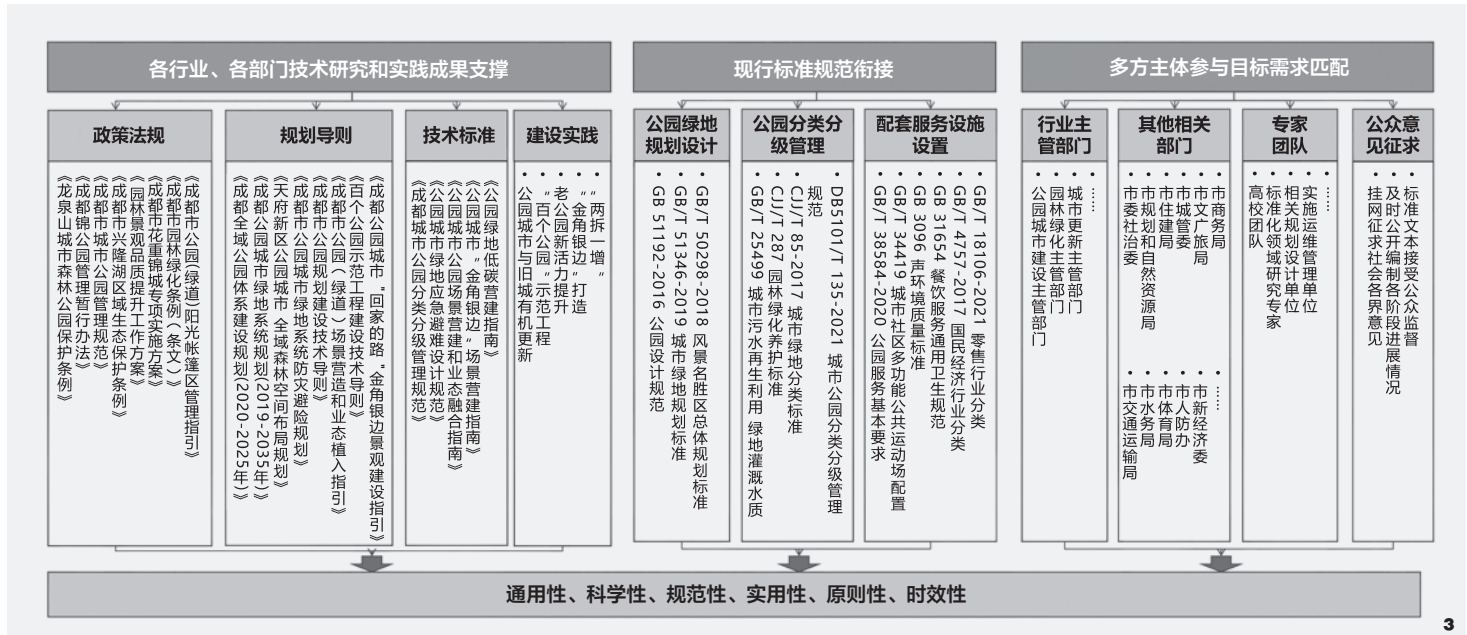


图3 成都公园业态融合标准化路径框架
Fig. 3 Standardization path framework of Chengdu park business format integration

结，针对用地限制、老公园开放共享空间不足、功能单一同质化、业态融合缺乏规范等问题，从理念、路径、技术的创新探索上，以场景营造和业态融合为路径，对公园场景营造和业态融合进行特色化引导，以指引高品质、精细化的公园建设，满足新发展阶段人民群众对美好生活和公园多元化需求。

3.1 理念上以场景赋能，促进公园可持续发展

自公园城市提出以来，成都谋划从“单纯物质空间建造”向“以人为中心的场景营造”转变，秉持场景赋能理念，围绕使用者需求营建多样场所，策划多种活动，通过场景供给引领新经济发展，创新构建多维度多层次的公园城市市场体系^[16]。场景是集合城市中多样设施、活动、服务与人群等构成的舒适物系统集成^[17]，而公园场景则强调以绿色空间为载体，融合生态、功能、业态、活动等多维要素^[18]，重点推动生态环境提升和

促进生态价值转化，突出场景营造中对空间品质、生活品质、价值转化的综合效应。成都遵循公园城市市场理念，将公园公益属性和可持续发展作为优先要素，通过场景营造赋能公园发展，拓展公园服务类型，推动以生态环境价值带动城市宜居、产业动力、创新集聚等多元价值实现，满足全龄友好、开放共享、全面健身等时代要求，回应人民群众个性化的多元体验需求，针对公园基础服务升级提能、新兴活动类型的发展管理问题，通过标准化建设，提供不同类型公园的场景营造策略及业态植入类型，推进公园绿色空间价值实现机制的完善，为生态价值转化提供科学、有效的支撑作用。

3.2 路径上融合理论与实践，提升标准适用性

成都从政策法规、规划导则、技术标准、建设实践等方面推动公园业态融合标准化的建设（图3），融合既有理论研究与实践

经验，编制过程集合相关主管部门、相关领域专家、公众等多方意见，不断完善并论证，形成自上而下、多位一体、多部门联动的工作机制，实现标准内容的通用性、规范性、科学性、实用性、原则性、时效性，形成公园场景营造与业态融合的运营管理体系。在满足国家相关法律法规和技术标准前提下，与公园规划设计、公园分类分级管理、配套服务设施配置等相关标准衔接，结合建设实践成果，依据不同类型公园特性分类指引公园场景营造和业态融合，并以标准化的手段，引导其规范化、体系化、特色化建设，推动公园提供更多优质生态公益产品，促进公园场景营造和业态融合的科学、稳定、可持续发展。

3.3 技术上公园场景与业态的合理匹配，体现标准科学性

当前全国各地对于公园中业态植入的管

理多以政策性文件为主，尚未形成统一的标准，现有标准文件未对可植入的公园业态类型进行指引，缺少对近些年出现的新型业态的管控，无法与公园中出现的新需求相匹配。当前与业态相关的国家标准主要有《国民经济行业分类》(GB/T 4754-2017)和《零售业态分类》(GB/T 18106-2021)两项，二者主要对国内业态进行详实的分类。为解决公园实际建设中如何引入业态、引入何种业态、如何平衡业态与自然生态的发展关系等问题，编制标准过程中，对接现有国家标准，结合成都已有实践经验，依据生态优先、绿色发展的理念，在两项业态分类标准中将公园传统业态类型、新兴经济产业与已有国家经济行业、业态分类标准相对照，进行初步筛选(图4)。并在此基础上提出场景营造指引内容，明晰不同公园类型中可植入的业态类型，形成更有针对性、更广泛和更具实践指导意义的标准化成果。

4 公园场景营造和业态融合的标准化路径构建

公园城市建设新时期，随着人民对于公园的使用、消费等多元需求的增加，现有政策及标准基于保证公园的绿化用地比例的考虑，对城市各类公园的建设用地比例提出相应要求，为建设高质量园林绿化工程项目提供标准化引导。现状公园基于居民基本的休闲游憩需求进行功能和设施配置，已不能满足居民日益增长的多元需求，成都结合标准化文件的实施指引，基于问题导向，聚焦人本需求进行公园场景营建和业态融合建设，探索形成标准化建设路径。

4.1 系统搭建标准化技术框架

公园城市标准化体系建设背景下，标准

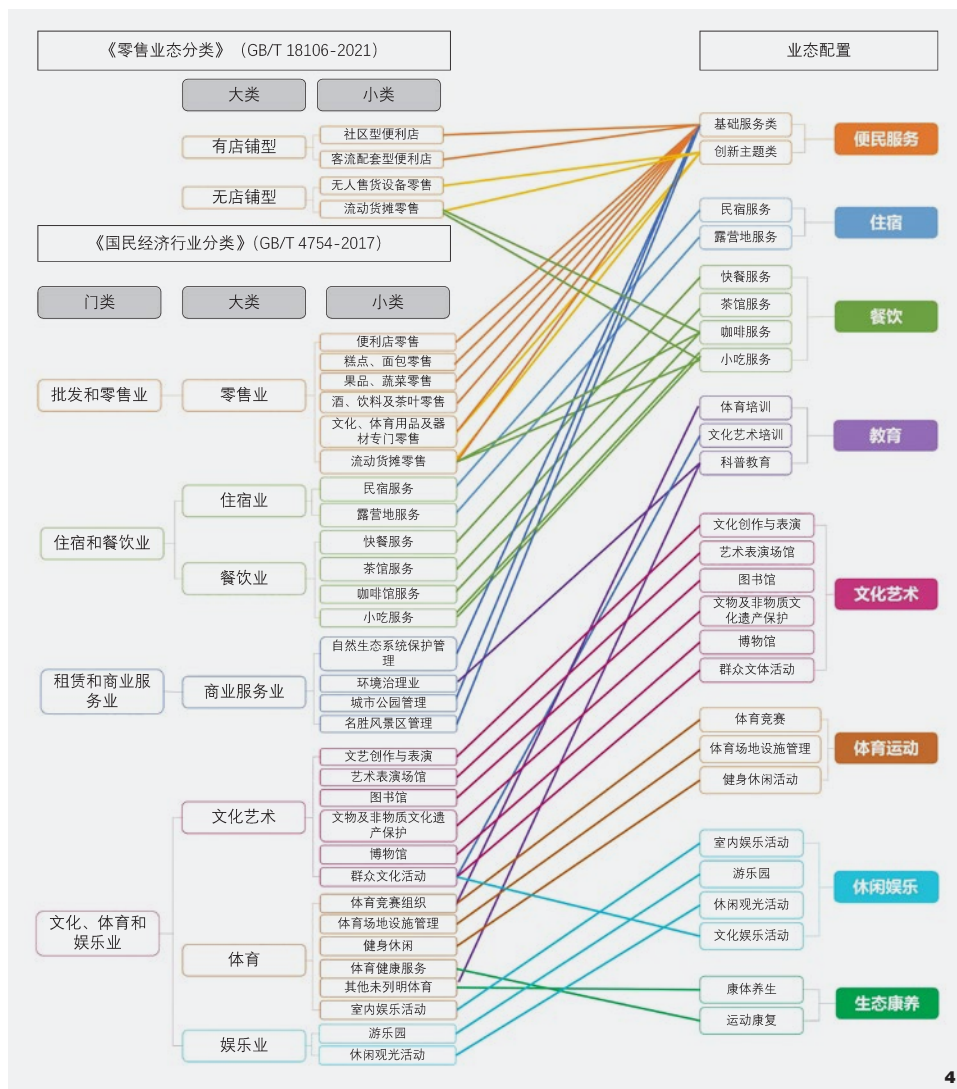


图4 业态分类对应图
Fig. 4 Corresponding diagram of business format classification

是社会活动和经济发展的技术支撑，面对现有标准供给已不能完全满足经济社会发展需要，且标准的基础较为薄弱、实施应用不够充分等问题，加上公园场景营建和业态建设工作涉及不同管理层级、多部门协作，以及多领域合作、多方参与，亟需标准体系推动公园城市建设。成都系统推进公园城市标准体系建设，构建“管理架构—调查研究—标准化指引—建设运营”标准化建设的技术

框架(图5)，持续扩增公园生态效益。形成“政策指引+理论支撑+建设行动”协同的管理架构，协同系列公园建设行动，出台系列政策文件和规划导则、标准指引，为规范公园场景营建和业态融合发展提供技术支撑。其次，结合“公园体检”构建多维信息融合的基础，基于公园城市建设信息平台推进“公园体检”，形成评价结果与需求研判。结

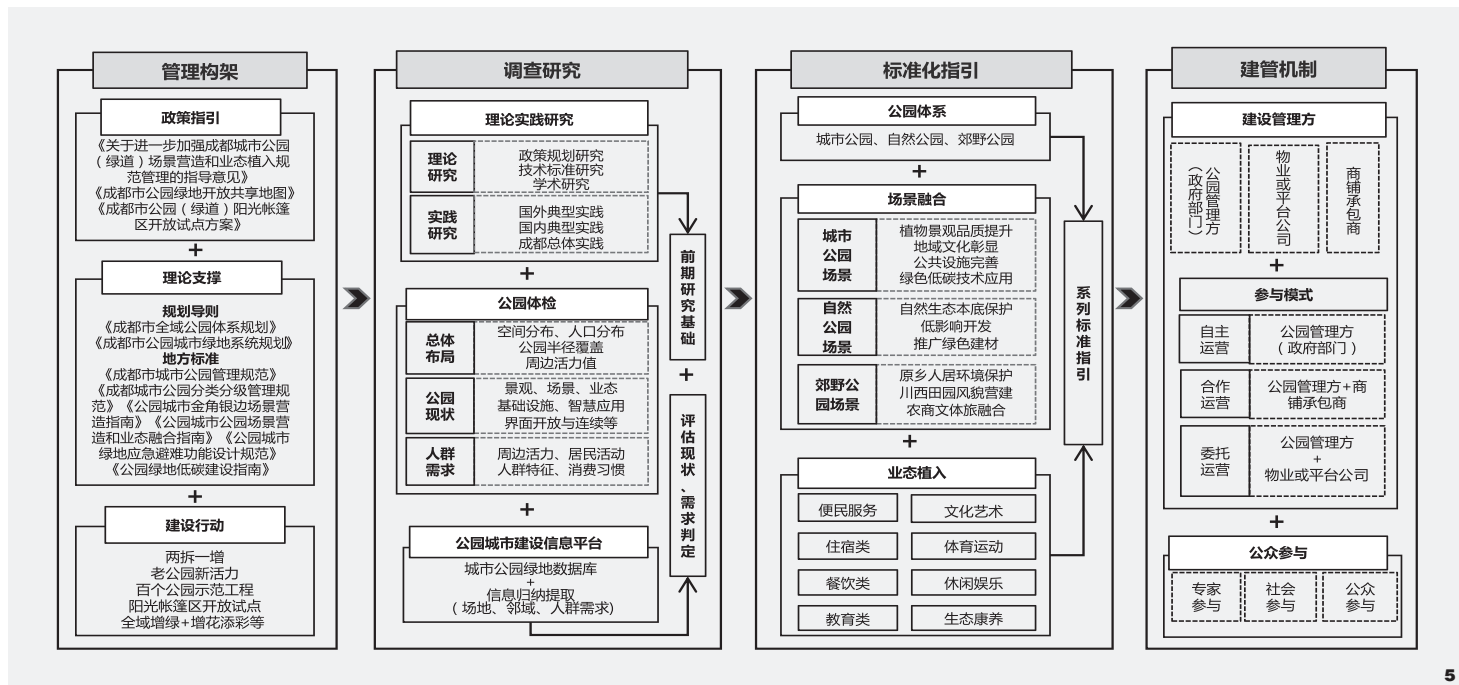


图5 标准化技术框架
Fig. 5 Standardization technology framework

合成成都公园分类基础，发布“金角银边”场景、公园场景与业态融合等相关系列标准，精细化指引公园的具体建设。此外，构建多方参与的建设运营管理机制，主要采取行政化管理模式进行市和区县两级建设管理，涉及多部门、单位，结合委托运营、合作运营与自主运营等参与模式进行公园的建设管理^[10]，并广泛吸收社会公众参与，有效推动公园可持续发展。

4.2 科学引导公园类型发展

随着城市进入转型提质发展新阶段，城市公园的空间布局已基本形成，建设用地上新建公园已较难实现，亟需拓展新的公园类型，公园体系成为国家及行业的重点关注，其不断调整与更新以适应新时期人居环境发展需求^[19]。《国务院办公厅关于科学绿化的指导意见》明确要“建设布局合理的公园

体系”^[20]，《住房和城乡建设部关于印发国家园林城市申报与评选管理办法的通知》明确“将编制并实施公园体系规划纳入申报条件之一”^[21]，国家标准《城市绿地规划标准》(GB/T 51346-2019)首次提出“公园体系”定义。而现行公园分类仍沿用《城市绿地分类标准》(CJJ/T 85-2017)对建设用地内公园的分类，其类型存在局限，公园级配尚不全面，新需求未能满足^[9]。全国各地亦在实践中不断拓展公园类型，如北京拓展生态公园、自然公园等类型，上海深化建设城市型、乡野型两大类为主的城乡公园体系^[3]。随着旅游业的发展，以及城市绿地分类的明确，公园类型逐渐丰富，并注重游憩项目的引进，但总体来说处于初级摸索阶段^[22]。然而目前的技术标准多聚焦在城市公园范畴，城市建设用地之外的自然类、郊野类等承担公园功能的绿色空间，却未被纳入全域公园体系范畴进行标

准化引导。新时期公园城市建设理念下，为进一步推动公园功能服务升级，促进新活动类型发展，成都统筹建设各类自然公园、郊野公园、城市公园，积极拓展社区公园、“金角银边”、口袋公园等公园类型，推动布局均衡、功能完善、全龄友好的公园体系建设。在严格落实相关法律法规、衔接国土空间规划以及现有技术标准的基础上，结合标准规范进一步深化细化公园类型，明确场景营造、业态融合等要求，推动构建全域覆盖的公园体系，以带动城市公共空间绿色共享。

4.3 以场景营造促进功能复合

为应对全球化背景下塑造城市特质和市民归属认同感，并推动城市可持续发展等问题，芝加哥大学特里·克拉克团队聚焦城市增长发展的文化动力，提出回归人本位，以舒适物消费为核心来展现文化软实力的场景

理论^[1]。公园城市建设背景下对公园的营建从“空间建设”转向“场景营造”，以全类型、全龄化人群的多样化需求为导向，以生态场景为基础叠加文化、生活、消费等多元场景，在复合功能基础上融合多元业态，将公园功能与人本需求相映射，促进生态空间转变为在生态、经济、美学、社会等方面发挥乘数效应的城市新空间、新场景，实现开放共享与绿色生活协同。成都将理论和实践结合，在标准化建设中提出结合公园自身特征，公园场景营造可结合公园类型、空间目标功能的不同需求，通过绿化增景、文化彰显、配套设施三种模式进行组合叠加，指引不同类型的公园场景营造营建。城市公园注重场地原址植物的保护，优先使用乡土植物，丰富植物造景形式，鼓励合理利用林下空间，打

造可观、可游的植物观赏场景；自然公园和郊野公园强调对自然生态本底的保护，保护山水林田湖草等自然生态要素，采取生态修复等措施补绿复绿，维护生态格局，增强生物多样性保护力。针对有历史文化遗址、特色文化遗产的公园，在保护其历史文物的基础上，利用历史特色景点、主题构筑物、艺术装置等方式，使历史文化要素与公园整体风貌有机融合；其他具代表性的古蜀文化、芙蓉文化、诗竹文化等的公园可提炼地域文化符号，通过举办论坛、展会、演出等活动，创新文化体验形式，赋能公园文化场景新内涵、新价值。此外，宜增加配套设施提升公园场景的活力度和可参与性，结合场景自身功能以及周边居民的多元需求，相应增加便民化、常态化以及智慧化的配套设施，为场

景提供更多活动类型，丰富感受。

4.4 以需求导向公园业态融合

公园作为居民最容易、便利接触到的生态空间，能够有效地改变周边环境，具有显著的外部经济效应^[9]。参照《国民经济行业分类》(GB/T 4754-2017)和《零售业态分类》(GB/T 18106-2021)对现有业态分类的相关规定，将相关业态分为便民服务、住宿、餐饮、教育、文化艺术、体育运动、休闲娱乐、生态康养8类，并根据不同公园类型，规范不同公园适宜发展的业态类型(表3)。城市公园业态融合应以满足大众日常需求、多元消费体验为主要目的，根据公园类型及规模合理植入多样业态，体现全龄化、开放化、大众化等特点，并满足相关标准对噪音、食品

表3 公园业态配置类型推荐表
Tab. 3 Recommended types of park business format configuration

一级业态 Primary business format	二级业态 Secondary business format	城市公园 City park					自然公园 Nature park	郊野公园 Country park
		综合公园	社区公园	专类公园		游园		
				历史名园	其他专类公园			
便民服务	基础服务类(包含便利店、糕点、果蔬、文具、体育等售卖)	√	√	○	√	√	○	○
	创新主题类(包含IP周边、文创产品等售卖)	√	√	○	√	√	○	○
住宿	民宿服务	×	×	×	×	×	○	○
	露营地服务	○	○	×	○	×	○	○
餐饮	快餐服务	○	○	○	○	○	○	○
	茶馆服务	○	○	○	○	○	○	○
	咖啡服务	○	○	○	○	○	○	○
	小吃服务	√	√	○	√	○	○	√
教育	体育培训	○	○	×	○	○	○	○
	文化艺术培训	○	○	○	○	○	○	○
	科普教育	√	√	√	√	√	√	√
文化艺术	文艺创作与表演	√	○	○	○	○	√	√
	艺术表演场馆	○	○	○	○	○	○	○
	图书馆与档案室	○	○	○	○	○	○	○
	文物及非物质文化遗产保护	√	√	√	√	√	√	√
	博物馆	○	○	√	√	○	○	○
	群众文体活动	√	√	○	√	√	○	√

续上表

一级业态 Primary business format	二级业态 Secondary business format	城市公园 City park					自然公园 Nature park	郊野公园 Country park
		综合公园	社区公园	专类公园		游园		
				历史名园	其他专类公园			
体育运动	体育竞赛	√	√	×	○	○	√	○
	体育场地设施管理	√	√	×	○	√	√	○
	健身休闲活动	√	√	○	√	√	√	√
休闲娱乐	室内娱乐活动	○	○	×	○	○	○	√
	游乐园	○	○	×	○	○	×	○
	休闲观光活动	√	√	√	√	√	√	√
	文化娱乐活动	√	√	√	√	√	√	√
生态康养	康体养生	×	×	×	×	×	√	√
	运动康复(体育健康服务)	○	○	×	○	○	√	√

注：“√”表示宜营造该场景和植入业态，“○”表示在条件允许的前提下可营造该场景和植入业态，“×”表示不宜营造该场景和植入业态。

等相关要求。自然公园业态融合要在坚持保护优先、充分考虑生态环境承载能力的前提下，深入挖掘自然资源与文化资源，培育体现资源差异的生态价值转化模式，优先植入“低干扰、轻介入”的主题化、集约化、品质化的业态类型。郊野公园业态融合则需在严格落实相关耕地、林地保护政策的要求之下，依托乡野生态优势和农业发展基础，围绕生态价值转化，促进绿色消费，推动农商文旅融合发展，实现公园城市乡村表达。

5 结语

成都系统探索公园城市标准化实践路径，公园作为提供多样功能服务的绿色公共空间，是彰显公园城市开放共享、城园相融、绿色赋能、多元复合等主要特征的重要载体。公园场景营造与业态融合的标准化建设，将为公园建设管理提供规范化、体系化、特色化、精细化的指引，提供更优质生态产品满足人民日益增长的美好生活需求，持续促进公园价值进一步创新转化、提升公园城市活力。同时在未来公园场景与业态融合实践过程中，面临用地、资金、政策、机制等新问

题，需持续进行标准的更新与完善，提升标准的科学性、规范性、适用性和可操作性，促进公园城市高质量发展。

注：文中图表均由作者绘制。

参考文献

- [1] 宦凌云, 陈明坤, 张清彦, 等. 场景营城理念下城市街区公园场景的美学营造方法研究——以成都市望江楼街区为例[J]. 中国园林, 2022, 38(z2): 47-52.
- [2] 吴军. 城市社会学研究前沿: 场景理论述评[J]. 社会学评论, 2014, 2(02): 90-95.
- [3] 王忠杰, 吴岩, 景泽宇. 公园化城, 场景营城——“公园城市”建设模式的新思考[J]. 中国园林, 2021, 37(S1): 7-11.
- [4] FAN B, GU J, AI S, et al. Digital Characteristics of Spatial Layout in Urban Park Scene Space: Spatial Classification, Quantitative Indicators, and Design Applications Based on Completed Park Cases[J]. Land, 2024, 13(12): 2251.
- [5] 马文丽. 深圳城市公园消费经济研究[J]. 中国集体经济, 2024(7): 25-28.
- [6] 张焯, 赵晶. 城市更新背景下公园游憩发展研究——以紫竹院公园为例[J]. 城市建筑, 2023, 20(05): 132-134.
- [7] 18部门联合印发《贯彻实施〈国家标准化发展纲要〉行动计划(2024-2025年)》[J]. 工程建设标准化, 2024(04): 9.
- [8] 刘杰, 伍珂, 林宝文. 城市标准化理论构建研究与实践探索[J]. 标准科学, 2024(8): 6-19.
- [9] 苏婷婷, 李欢, 马嘉, 等. 公园城市理念下的城乡公园

体系构建与优化研究——基于国内外实践[J]. 城市发展研究, 2023, 30(4): 37-41.

- [10] 牛萌, 付甜甜, 达周才让. 公园城市背景下城市公园的运营模式研究[J]. 建设科技, 2024(14): 65-68.
- [11] 陈明坤, 蔡秋阳, 李艳华, 等. 从“边角空间”到“金角银边”——公园城市更新微场景营造[J]. 华中建筑, 2024, 42(05): 87-92.
- [12] ZHONG J, LI Z, SUN Z, et al. The Spatial Equilibrium Analysis of Urban Green Space and Human Activity in Chengdu, China[J]. Journal of Cleaner Production, 2020, 259: 120754.
- [13] 阎妹伊, 李晓溪, 李婷, 等. 开放共享背景下城市公园绿地建设举措与路径探索[J]. 风景园林, 2024, 31(02): 12-18.
- [14] 于东飞, 米继陶. 重大公共卫生事件驱动下国外城市公园绿地需求变化启示[J]. 中国城市林业, 2024, 22(5): 50-56.
- [15] 中国城市规划设计研究院. 成都市公园建设发展2.0 百姓公园使用需求研究报告[R]. 2024.
- [16] 陈明坤. 公园城市建设实践探索[M]. 北京: 中国城市出版社, 2023.
- [17] 吴军, 营立成. 场景营城: 新发展理念的城市表达[N]. 中国建设报, 2021-11-22.
- [18] 吴军, 营立成. 成都路径: 场景赋能公园城市生态价值转化[J]. 决策, 2023(09): 12-15.
- [19] 蔡文婷, 王香春, 陈艳. 公共健康导向的城市公园体系构建思考[J]. 城乡建设, 2020(8): 33-37.
- [20] 国务院办公厅关于科学绿化的指导意见[J]. 浙江林业, 2021(06): 12-14.
- [21] 国家园林城市评审: 新办法·新标准[J]. 建设科技, 2010(19): 12.
- [22] 江俊浩. 城市公园系统研究[D]. 成都: 西南交通大学, 2008.