

大变局时代风景园林本科教学体系之重构

Reconstruction of Undergraduate Teaching System of Landscape Architecture in the Era of Great Changes

周晨* 熊辉 张颖
ZHOU Chen* XIONG Hui ZHANG Ying

(长沙理工大学建筑学院, 长沙 410076)
(School of Architecture, Changsha University of Science and Technology, Changsha, Hunan, China, 410076)

文章编号: 1000-0283(2025)02-0131-08
DOI: 10.12193/j.laing.2025.02.0131.015
中图分类号: TU986
文献标志码: A
收稿日期: 2024-08-28
修回日期: 2024-11-18

摘要

风景园林经历了农业文明、工业文明时期,正向生态文明和信息时代迈进。现代风景园林具有内涵上的综合性、外延上的交叉与多元性、尺度上的全覆盖性、过程上的周期性以及内外兼修的统一性等特征。因此,现代风景园林教育在人才的基本知识结构、能力素质和情感素质的培养上有了更高的要求。以长沙理工大学风景园林专业为例,从聚核、固本、强能力、拓边界、定特色等5个方面探索人才培养体系的改革路径,提出现代风景园林教育需要重新确定专业核心基础理论、重构以风景园林规划设计为核心的教学体系、改革教学方法、激发爱与责任等观点和方法。

关键词

风景园林; 风景园林教学体系; 特征; 人才素质; 重构

Abstract

Landscape architecture has experienced the period of agricultural and industrial civilization and is moving forward into the ecological civilization and information age. Modern landscape architecture has the characteristics of comprehensiveness in connotation, crossing and pluralism in extension, full coverage in scale, periodicity in process, and unity of both inside and outside. Therefore, modern landscape architecture education has higher requirements for cultivating talents' basic knowledge structure, ability quality, and emotional quality. Taking the Landscape architecture major of Changsha University of Science & Technology as an example, this paper explores the reform path of the talent training system from five aspects such as core consolidation, base consolidation, ability strengthening, boundary expansion, and characteristic determination, and puts forward the viewpoints and methods of modern landscape architecture education, such as redefining the core basic theory of the profession, reconstructing the teaching system centered on landscape architecture planning and design, reforming teaching methods, and inspiring love and responsibility.

Keywords

landscape architecture; landscape architecture teaching system; features; talent quality; reconfiguration

周晨

1968年生/女/湖南宁乡人/硕士/教授、硕士生导师/副院长/研究方向为风景园林教育、风景园林规划与设计

熊辉

1982年生/女/湖南怀化人/博士/副教授、硕士生导师/风景园林系主任/研究方向为风景园林规划与设计

张颖

1992年生/女/湖南长沙人/博士/讲师/研究方向为风景园林规划与设计

*通信作者 (Author for correspondence)
E-mail: 1076209146@qq.com

风景园林正面临着前所未有的大变局^[1]。一方面,国家经济结构调整、发展模式转变、城镇化速度降低,以及从一级学科调整为专业学位,所有这一切都从不同层面冲击着风景园林行业;另一方面,生态文明的国家战略、生物多样性公约、气候变化公约、“双碳”目标、环境保护法、无障碍环境建设法等法律、政策的相继出台,又照亮着行业前

基金项目:

湖南省普通高等学校教学改革研究普通教育项目“以劳促学、以劳促建、以劳促研——风景园林实践与劳动教育融合的课程体系构建探索”(编号:HNJG-202100455);湖南省普通高等学校教学改革研究普通教育项目“多学科交叉融合的‘河湖生态治理与空间规划’课程群建构及实施探索”

行的道路，蛰伏着无限生机。很显然，风景园林行业的价值体系、思维模式、知识结构、管理方式、建设途径等各方面都面临着重大的转型；风景园林的人才培养亟待一次大刀阔斧的改变，方能为新的时代输送新鲜血液和合格人才。

1 风景园林的时代呼唤

1.1 人类文明的又一个转折点

风景园林与人类文明的变化密切相关^[2]。纵观风景园林发展史，每一个文明阶段的迭代都拓宽了风景园林的实践领域，提升了行业的社会价值。在远古，当人类祖先结束风餐露宿的原始时期，农业文明的定居生活带来了园林的出现；在近代，当西方国家开始工业革命，城市的发展以及随之产生的问题则促进城市公园、公园系统、风景道、居住区、校园和国家公园的发展，并诞生Landscape Architecture的专业教育，使风景园林成为一门正式的学科。之后这一百多年来，社会生活的改变和科学技术的进步促使风景园林的实践范围不断扩大，并与越来越多的学科交叉融合^[3]。

当前时代站在工业文明向生态文明迈进的历史转折点。自2007年党的十六大提出“生态文明”一词后，尤其是2012年党的十八大将生态文明建设作为统筹推进五位一体总体布局的国家战略以来，宏观上风景园林的实践领域迅速从城市绿地扩展到河流、湿地、森林、乡村、棕地、国家公园和自然保护区等几乎所有人类涉足的自然之地；微观上则聚焦于更高品质、更加公平、更优服务，对城乡空间环境的精细化建设发挥着更重要的作用。风景园林服务范围之广、尺度跨度之大、内容涵盖之多、担当任务之重，已远超工业文明时代的城市绿地和风景名胜

区。21世纪初的中国需要能够全面作出环境、文化、城市、社会、经济和精神贡献的风景园林学^[4]。

1.2 人类对自然需求程度的改变

风景园林是处理人与自然关系的学科。人类从来都离不开自然，但其与自然的相处模式却随着社会进步和交通设施的发展而改变。随着私家车的普及和信息化时代的到来，尤其经历三年疫情之后，人们对真山真水和大自然所散发的本真野性表现出强烈的依恋和青睐，节假日的郊野自驾、徒步、露营、野炊、攀岩等活动逐渐代替昔日公园的娱乐活动。这使风景园林的创作内容和实施途径从城市到郊野、乡村和自然保护区有了很大的拓展。

1.3 风景园林核心价值体系的扩大

当前，风景园林的核心价值体系已经由过去的改善环境、提供休闲娱乐场地的较为单一的价值发展为服务于生态健康、社会安全、生活福祉和经济发展的多重价值体系，成为一种服务于社会生活的基本需要^[5]。这种价值体系的扩大使风景园林的思维体系、价值观念和服务内容都有了质的飞跃。

2 现代风景园林教育必须正视的问题

2.1 风景园林教育滞后于时代的要求

当前，风景园林学科的机遇和危机并重，其机遇包含国民经济和社会发展目标的根本性转变、气候与生物多样性治理的主流化，以及国家重大战略和重大工程的需求^[6]。生态文明背景下的风景园林的行业领域几乎涉及国土空间中生产、生活、生态的方方面面，在尺度、范围、内容、价值体系等方面发生巨大变化。这种变化无疑对从业者的思

维方式、知识结构和能力素质的要求提出巨大的挑战。但大多数高校仍然墨守成规、体系僵化、内容落后，所培养的人才的价值观念、思维方式、知识结构、实践能力完全不能满足时代发展的要求，这是风景园林行业的危机，也是专业教育必须正视的首要问题。

2.2 现代风景园林的特征

较之传统园林以休闲游憩和营造美的情境为主要目标，现代风景园林在内涵、外延、尺度、服务对象等方面都发生极大的变化。风景园林教育必须正视这些特征，才能清晰地重构教学体系，改革教学模式和教学内容。

(1) 内涵上的综合性。风景园林的内涵是以山水为载体的自然与人文生活空间，融合地理学、生态学、设计学、林学、建筑学、美学、工程学、社会学等多学科，具有极强的综合性。

(2) 外延上的交叉与多元性。现代风景园林的实践项目已覆盖人类生产、生活、生态的全类型空间，涉及流域综合治理、棕地修复、乡村振兴、国家公园与自然保护区、森林旅游、海绵城市、城市更新等诸多领域，在不同程度上与规划、水利、交通、市政、农业、林业、旅游等相关领域结合，在外延上具有极强的交叉性，其项目类型也呈现出丰富的多元性。

(3) 尺度上的全覆盖性。风景园林的实践领域，已从早期局限于庭园、公园和风景区拓展到国土的全尺度，这在业内已形成共识。

(4) 过程上的全周期性。风景园林项目不论大小尺度，都是包括项目建议、评估策划、规划、设计、方案深化、施工图设计、施工、监理、验收、建成使用后评价、使用

和维护等复杂环节的结构体系^[6]，经历从开始一直到维护管理的完整周期。

(5) 内外兼修的统一性。风景园林是一门艺术与科学相结合的专业，艺术表现于外在美的呈现，科学性则表现在对自然与社会的内在规律的遵循。风景园林的本质是解决人与自然相处过程中的诸多矛盾，从而达到自然结构与人工结构的平衡。在全球气候变化、环境问题日益突显的今天，每一个场地都需要做到内外兼修、表里如一，这是现代风景园林实践的基础。

2.3 现代风景园林对人才素质的要求

学科专业的特性决定了该学科专业的目标宗旨、价值观念、知识结构。对标现代风景园林的上述5个特征，明晰风景园林人才所应具备的知识结构、能力素质和情感素质，是构建人才培养体系的基础。

2.3.1 基本知识结构

风景园林涵盖的内容繁多，关系复杂，但总结起来无非是两大系统的有机叠加，即场地内部和周边自然系统与人工系统的相互融合^[7]。因此，风景园林人才应具备的知识结构分为三个板块：自然系统基础知识、人文系统基础知识、空间规划设计与建造的理论与技术。

(1) 自然系统基础知识。从现代风景园林的特征及未来发展方向来看，生态学的重要性越来越突显。地形、地貌、气象、水文、土壤、植物群落及其生态关系，是面对中、宏观规划与微观生态设计中必不可少的基础知识。

(2) 人文系统基础知识。人是风景园林服务对象中最重要的一部分，人类社会的相关法律、工程技术规范，人与自然相处中的

社会、经济、文化、情感、行为、艺术、价值观，等等，是风景园林知识结构中重要的组成部分。

(3) 空间规划设计与建造的理论与技术。要达到自然系统与人文系统在结构上的平衡，最终需要通过空间规划设计和建设管理去实现。因此，相关的空间理论、工程技术、维护管理技术、现代信息技术必须掌握。

2.3.2 基本能力

风景园林是当仁不让的统领项目全过程的最佳角色^[8]，这就要求专业教育培养具有全面才能的人，包括宏观系统的思维能力、统筹综合能力、创造性解决问题的实践能力等。要做到这一点，多学科交叉与跨学科实践研究的能力、敏感的洞察力、审美力、感知力、规划与设计能力、项目管理与落地能力、合作能力、协调能力、表达能力都至关重要。且社会变革越来越迅速、专业知识迭代的周期也越来越短，而未来发展的许多方面又难以预知^[9]，因此从业者还必须具有与时俱进的终生学习和自我成长能力。

2.3.3 情感素质

风景园林人才的情感素质也尤为重要，他们要有热爱自然、热爱生活之心，要有公平正义感和同理心，关心社会，关怀弱者，才能发自内心地尊重自然、保护自然、善待土地，才会在每一个具体的项目中考虑人的行为、情感和精神需求，愿意通过自己的职业为地球的可持续发展、人们的安全、健康和长久的幸福而努力工作，推动社会经济、文化和文明的进步。

3 长沙理工大学风景园林教学体系之重构

长沙理工大学（简称长理）风景园林专

业创办于2020年，隶属建筑学院，该学院建筑学、城乡规划、风景园林三位一体，大类招生，一年半后分流，5年制培养。由于是新办专业，长理风景园林从一开始就面向巨变时代的行业需求，直面专业教育中存在的问题，从培养方案到实施路径，都进行了全方位的教学体系构建。

3.1 明确目标与特色

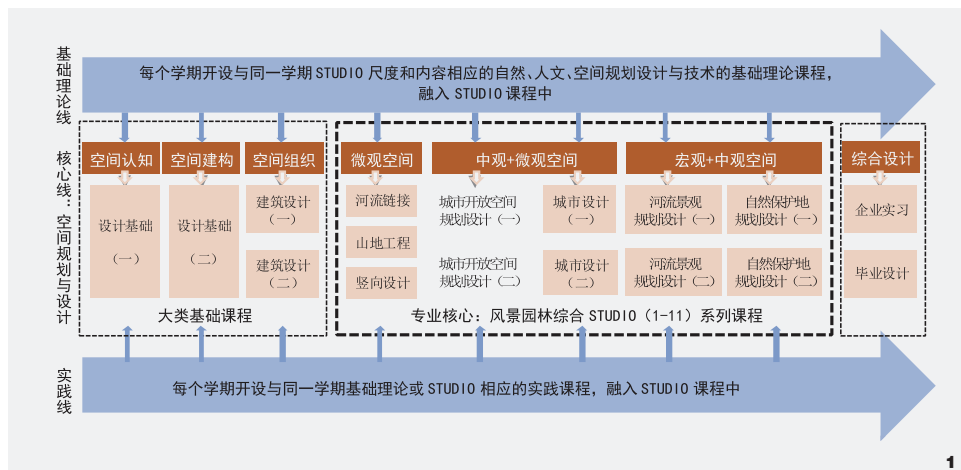
3.1.1 目标定位

全面贯彻党的教育方针，遵循高等教育教学和人才成长规律，秉承“博学、力行、守正、拓新”校训精神，坚持“德育为先、知识为本、能力为重、全面发展”育人理念，突出科教融汇，夯实科学教育根基，彰显工程教育特色，立足湖南，面向国家与地方社会发展需要，聚焦自然环境保护、修复、利用和城乡人居环境建设，培养富有创新意识、创新精神、创新能力，具有解决复杂问题能力的“底色亮、实践强，善创新、敢担当”的高素质复合型专门人才。

3.1.2 特色定位

长理风景园林依托本学院建筑学国家一级专业以及城乡规划省一流专业共同组成人居环境大学科体系的优势，形成专业交叉、资源共享、师资互补、课程共建的复合型人才培养特色。同时依托学校水利学科优势，对标本校的办学定位之一“守护一江碧水”，培养城乡环境建设、流域生态保护、滨水空间、河湖生态景观等方面的特色人才。

基于上述特色定位，在课程设置、师资配备、学科交叉上都做出积极的探索。如引进的教师大部分有河湖湿地的景观规划、历史文化、生态保护、水环境治理等方面的经历；理论课加强竖向设计、雨洪管理等课程，



	自然系统 基础知识模块	人文系统 基础知识模块	规划设计与建造 理论与技术模块	
必修课程	景观自然系统 植物学基础 风景园林植物 景观生态学	建筑美术 中外风景园林史	竖向设计 风景园林规划设计理论 城市景观系统规划	建筑构造 (一) 雨洪管理
专业选修课	风景资源学	景观观察与表达、风景园林前沿、 环境行为心理学、景观社会学、 近现代风景园林设计思潮、风景 园林政策法规、风景园林师业务 知识、景观美学、园林文学、风 景园林遗产保护与管理	国家公园和自然保护区 植物景观规划与设计	测量学 地理信息系统 水生态工程与河流修复理论 设计前期与项目管理
大类选修课		学科概论、人文地理学、城市阅 读、城市经济学、建筑文化概论、 中外建筑史、西方当代建筑思潮、 城乡更新与遗产保护、当代空间 批判理论与城市实践、旅游游憩 学	城乡规划原理 国土空间规划理论 城乡基础设施规划 城乡道路与交通规划 旅游与景区规划 设计工作坊	建筑表现技法 建筑设计数字表现 建筑材料 数字建筑设计方法 参数化设计

图1 “以规划设计为核心，三线并行，纵向贯通，横向融合”的课程体系

Fig. 1 The curriculum system of "taking planning and design as the core, with three lines running in parallel, vertically connected, and horizontally integrated"

图2 专业基础理论课程体系

Fig. 2 The curriculum system for professional fundamental theory

设计课题则聚焦河流，开展河流风景感知、滨水空间的城市设计、小流域景观规划和湿地设计，突出流域景观规划的教学特色。

3.2 聚核——以风景园林规划设计为核心

风景园林规划设计是联系所有可操作性因素成为一个综合整体的过程^[6]，是学科的核心^[6,9]。纵观国际风景园林教育，也无不是以规划设计课程为核心并贯穿始终^[10-12]。因

此，长理风景园林在培养方案制定之初，便明确“以规划设计为核心，三线并行，纵向贯通，横向融合”的整体课程架构(图1)。

该架构的核心线是空间规划设计，由4个大类基础设计课(专业分流前)和11个设计工作室课程(简称STUDIO)组成，贯穿大学5年；基础理论线和实践线伴随着规划设计的核心线展开；每个学期的基础理论和实践课程配合空间规划设计的课题内容开设，

并融合于规划设计的训练之中。因此，在此构架中，空间规划设计课程就成了一根整合各门基础知识、交叉多学科领域、培养学生综合能力的纽带。

尽管风景园林的从业范围并不只有规划设计，但STUDIO过程中展开的前期调研、知识查阅、小组讨论、头脑风暴、方案构思、图纸完成、文本编制、成果汇报等环节，从不同角度上培养学生的审美、感悟、倾听、洞察、判断、合作、安排、协调、表达、创意、技术应用等能力，以及学生在真实课题中处理社会、生态、经济问题时建立的责任感和职业情操，这是风景园林专业人才应具备的基础素质，是日后在任何工作岗位上都需要的综合能力和素养。

3.3 固本——夯实核心基础理论

风景园林极具综合性和交叉性，涉及的知识体系复杂庞大，要在有限的大学4年或5年中全部学通学精是不可能的。针对这一特点，长理风景园林在理论基础的教学中采取三方面齐头并进的办：(1) 精简基础理论核心课；(2) 建立宽泛的基础知识体系(图2)；(3) 培养学生终生学习、自我成长的能力。

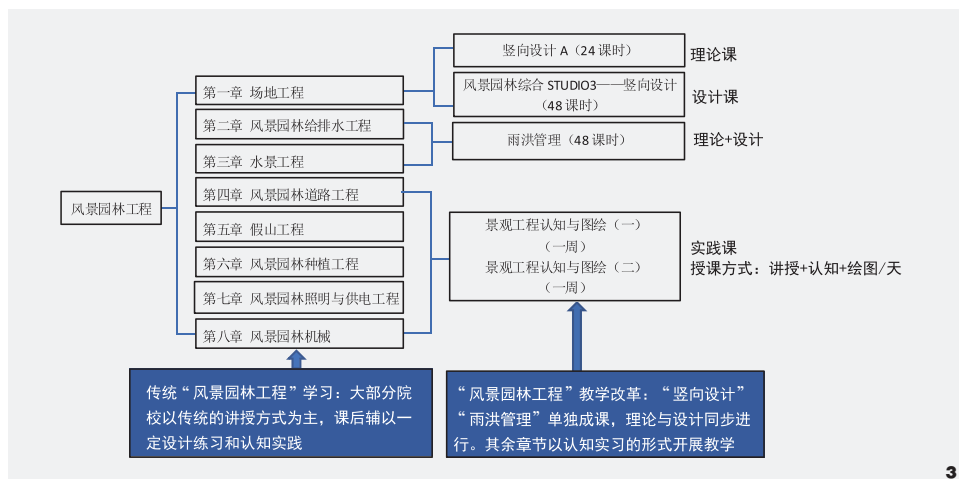
基础理论核心课被精简为11门，为必修课，覆盖自然系统、人文系统、规划设计与建造的理论与技术，是本专业领域必须掌握的基础理论；专业选修课17门，是专业领域内的知识拓展；大类选修课21门，与建筑学、城乡规划专业共同选修，是跨专业的交叉与延展。这有利于筑牢专业本底，扩大知识面，建立广博的知识体系。

在基础理论核心课程改革上，相对于其他高校有两个突破性的举措。(1) 新增“景观自然系统”，包括气象学、地质学、地貌学、水文学、土壤学、植物群落学等内

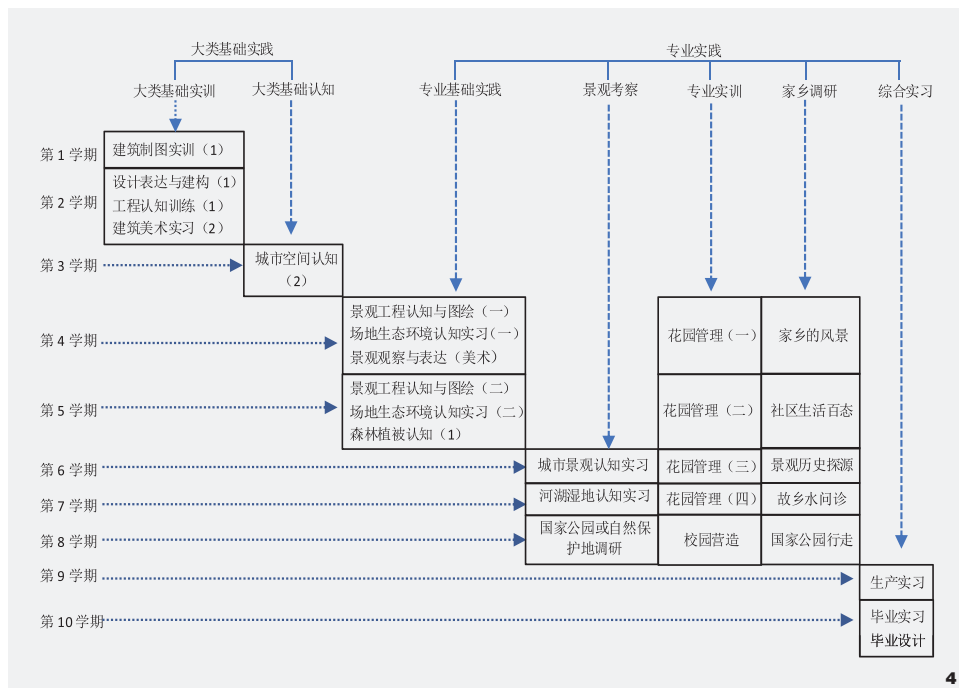
容, 目的是风景园林尺度扩展到国土空间的背景下, 帮助学生建立覆盖整个自然空间的知识框架。这在过去本科教学中几乎是个空白。(2) 改革“风景园林工程”, 将其中的一、二、三章剥离出来, 独立成为“竖向设计”“雨洪管理”两门课程, 其他章节改为认知实践(图3)。长期以来, 专业教育中偏重从二维平面开始的设计教学, 忽视所有风景园林空间都立足于三维地表之上, 生态设计、以人为本、地域特征营造、挖掘场地综合效益、跨专业整合等专业核心技术都在于竖向设计^[13], 绝大多数高校对竖向设计存在认识不足和学时不够的问题^[14], 致使从业者普遍缺乏竖向设计的基本能力, 导致在现代风景园林专业拓展过程中存在严重的障碍和壁垒。因此, 长理风景园林加强竖向设计与雨洪管理的理论教授, 并把竖向设计渗透到STUDIO系列中, 训练学生从微观到宏观的不同尺度中认识场地地形, 把控竖向及其影响的道路组织、排水管理、植物种植、场地设计等等。这是强化现代风景园林人才核心能力的重要举措。

3.4 强能力——增加实践课程的课时量, 加强实践教学

2022年9月13日, 国务院学位委员会教育部印发《研究生教育学科专业目录(2022年)》^[15], 将风景园林一级学科调整为专业学位, 这进一步强调风景园林的应用型专业属性。长理风景园林从一开始就建立了完整的实践教学体系, 创新实践课程和教学方法。实践教学不局限于帮助学生理解和消化基础理论知识, 更重视培养学生在真实的情境中产生问题, 激发好奇心, 开展广泛调研、寻证、动手实践, 从而获得解决问题的途径的能力。在这一过程中, 学生的主动性、创造



3



4

图3 “风景园林工程”教学改革路径图
Fig. 3 Teaching reform path of "Landscape Architecture Engineering"

图4 “纵向贯通、横向融合、多维集成”的实践教学体系
Fig. 4 Practical teaching system of "vertically connection, horizontal integration and multi-dimensional integration"

能力和学习的内在动力得到极大的激发, 综合能力也大大增强。

3.4.1 “纵向贯通、横向融合、多维集成”的实践教学体系

实践教学体系纵向上从大一贯通大五,

横向上与该学期的STUDIO或理论课程相融合。实践类型灵活多样, 分为两大类7小类(图4)。

1-3学期是建筑大类基础实践, 与基础理论课程结合, 强调空间认知、基本功训练和创意实现, 通过“学中做, 做中学”, 帮助



图5 丰富多样的实践教学
Fig. 5 Rich and diverse practical teaching

低年级学生从中学被动的应试学习向大学自主学习顺利过渡。

4-10学期是专业实践，分为专业基础实践、景观考察、专业实训、家乡调研、综合实践5个系列。其中，4、5学期是学生分流后进入风景园林专业学习的启蒙阶段，结合基础理论核心课开设了一系列专业基础实践。第6学期后进入中、高年级，侧重于学生通过自我实践与理论学习融会贯通，产生问题，寻求解答的途径。如景观考察强调对优秀案例的参观学习；专业实训强调动手，将专业知识、管理能力与动手能力的培养在实际操作中完成；家乡调研系列利用假期分散独立进行，培养学生关注身边事物的习惯、热爱家乡的情操，以及独立调研、分析、判断的能力形成；综合实践则强调校企协同，是学生将各项知识、能力在实际工作中的综合运用和全面培养。

3.4.2 创新实践教学课程和教学方法

(1) 走进山岳河湖，加强自然认知。过

去的风景园林实习除“园林树木学”外，基本是在城市绿地中开展，这导致学生对自然系统认知的缺失，严重阻碍风景园林向宏观尺度项目的拓展。在长理风景园林实践体系中，所开设的“场地生态环境认知”是“景观自然系统”的配套实践课程，包括城市生态环境和山岳、河湖等自然系统的认知。其中，对于南岳衡山的地形地貌、地质结构、岩石和土壤、水文与植被，以及湘江洲岛漫滩的形成规律、人为干扰的影响、土壤性状、植物群落类型及生物多样性的实习，帮助学生建立地理格局上的生态系统的知识体系，扩展学生思维、视野和知识的广度，为后续自然场域的生态规划和设计奠定基础。而“河湖湿地认知实习”“国家公园或自然保护地调研”则是针对高年级开设的河流景观规划和自然保护地规划的专项实习，与同一学期的STUDIO形成配套的认知体系(图5)。

(2) 对传统理论课程进行拆解与重构。改变大学教育中讲授多、动手少的现象，将部分课堂讲授内容直接改成实践训练，如

“景观工程认知与图绘”，是从原“风景园林工程”中分离出来的独立实践课程，分别于两个学期集中一周学习，每天针对一个专项进行讲授、实地参观、绘图训练，当日提交作业；“校园营造”则是“园林工程”的综合实操，完成从设计到预算、购买材料、动手施工、后期养护全过程。“花园管理”开设4个学期，结合学生自管校内实践教学基地，将花卉学、植物栽培与养护、园林管理、园林生态学等课程进行全面综合，由学生利用业余时间根据植物生长时序灵活进行，要求完成播种、扦插、栽培、修剪、拔草、改良土壤、记录植物生长和季相特征、生物多样性观察等工作。

(3) 独立研究，自我成长。“家乡调研”系列是针对当今中国基础教育乃至高等教育中严重脱离社会和生活、学生缺少独立观察和思考的能力而设立的。该系列分散于假期进行，以“家乡”为主题，围绕专业核心内容之自然、生态、人、文化而展开，以培养学生发现和分析问题的主动性、独立性和敏

锐性,唤起其社会责任感和职业情怀,是一系列以培养学生自我发展能力为目标的校外创新实践课程。

3.5 拓边界

风景园林是一个外延极其宽泛的专业,需要培养学生“无边界”的意识,使之具备与相关专业交叉合作的能力。

(1) 由于大类招生,学生在1-3学期共同学习建筑学大类基本知识,因此分流到风景园林的学生均具有一定的建筑学基础。尤其是学生在分流后仍保持寝室成员不变,跨专业同学共处一室,这无疑为学生提供观念、知识和信息交流的平台,促进专业之间的彼此了解和合作。同时,在三个专业的培养方案制定中,打通大类选修课,学生可以根据兴趣跨专业选修课程,在知识和视野上突破专业边界,延展到人居环境的其他两个领域。

(2) 在STUDIO课程系列中,采用由“规划设计教师主导+相关专业老师客串”的课程组指导方式。如涉及开放空间中交通问题时邀请交通规划的教师参与;和城乡规划教师共同指导城市设计;在河流景观规划中邀请地理信息系统、水利学、生态学和水环境工程的老师分阶段参与其中,等等。这些举措,使学生在本科阶段就初步具备“景观统筹、多学科交叉”的思维体系和工作方法,以及景观主导项目实施落地的基本能力。

(3) 开展丰富多彩的第二课堂活动,如学生主动参与社区营造、无障碍环境设计、校园绿地设计等社会服务;积极参加老师的科研,配合老师参加多种调查和实验,申报科创课题;参加各种学科竞赛,等等。他们在这些活动中主动去学习新知识,掌握新技能,拓展新领域,对其自我发展能力的培养

起到重要作用。

4 大变局时代的风景区园林教育思考

在任何一个人类文明更替的历史时期,社会观念、人们的生产生活方式都面临着大的冲击和改变。当下诸多不确定因素也给风景园林行业蒙上一层迷雾,低迷的行业现象掩盖了风景园林蕴藏的巨大发展潜力。但是,放眼未来,生态文明、绿色发展、高质量的人居环境都需要风景园林来建设;作为一个守卫自然,为大众提供健康、安全、福祉的行业必然会越来越受到社会的接纳和推动,成为最有发展空间的朝阳产业^[15]。有了这样的信念支撑,专业教育就需要沉下心来思考:一旦市场回暖,学校能为市场输送什么样的人?他们在知识结构、能力素质、价值观念、职业品德上如何应对未来之需?

过去风景园林教育普遍存在专业内部的课程相对独立、外部交叉性弱,设计课题尺度较小、综合性不强、外延性差,关注设计成果而忽视过程,能力情感素质培养重视不够等问题,造成学生知识结构和能力的短板,长远发展的专业根基十分薄弱,在行业巨变时表现出力不从心,进而阻滞行业发展。目前,大部分高校的专业教育仍趋于保守,仍是在园林学的基础上添补补;从近年发表的教改文章来看,多数为某一门课程或某个课程群的改革,鲜见全面系统的体系重构探索。而当前面临的问题恰恰是:中国风景园林从尺度、内容、面对的问题,到对人才能力素质的要求,都与过去不能同日而语,风景园林教育体系需要重新构建。

(1) 需要重新确定专业核心基础理论。一直以来,风景园林采用建筑学和园艺学的基本理论和学科体系^[7],以植物为主要素材,营造环境优美的建筑外部空间。这显然已经

与时代发展的需求在核心理论上就产生了错位,所培养的人才的知识短板显而易见。因此,需要进行重新确定核心基础理论课程,它们包括自然系统和人文系统的基础知识,以及地表竖向、植物和建筑、时空组织等空间规划设计理论^[9]。


(2) 需要重构以风景园林规划设计为核心的教学体系。风景园林一直被社会误认为是“栽花种草”的专业,以致行业自身都不断发出“风景园林到底有没有核心技术?”的疑问。笔者认为,风景园林有着很强而且不可替代的核心技术,那就是在不同尺度、不同场域中能够统筹多学科、综合把控项目全过程的能力,而能够实现这一点的核心课程是规划设计。以长理风景园林教学改革的实践来看,通过纵向贯通、横向融合的STUDIO系列,做到多知识整体链接、多学科交叉融合、多系统耦合作用、多层次贯穿联动、多能力综合培养,这是任何一门课程难以独立达到的。因此,要全面改革风景园林教育模式和课程设计,重点培育以空间规划设计为基础的职业核心技术^[9]。

(3) 需要改革教学方法,重视知识的综合性和能力的全面性培养。信息化发展速度迅猛,学生自我学习途径之便捷远超老师们自身成长的时代,教室内的“低头族”已经宣告了传统以讲授为主的时代即将结束。因此,长理风景园林着力改革教学方法,一是减少理论课,将部分理论讲授与STUDIO结合,或者直接将理论课改为实践课;二是强调课程的综合性,如“花园管理”;三是重视课程之间的联系、融合和拓展,如STUDIO课程系列。四是改革教学方法,强调老师以导为主,学生根据教学任务的安排,展开调研、阅读、讨论、汇报,注重知识获取之外的综合能力培养;五是重构实践教学体系,

鼓励学生积极参与第二课堂的科学研究和社会服务实践,使学生的学习内驱力大大增强。

(4) 需要激发爱与责任。风景园林是一个对职业素质要求极高的专业,爱的教育应贯穿始终,要唤起学生对自然、对他人的爱,帮助学生建立职业操守和社会责任感,使学生愿意用最高的职业道德要求自己,自动地维护公共利益、呵护人的健康与生命安全、改善人和其他生命的生存福祉、维护地球生态系统健康和生态系统服务可持续供给,以及探索适应全球气候变化的解决方案。愿意终身为具体的人付出,为弱者付出,为细节付出,为未来付出^[9]。

5 结语

风景园林是不断发展变化的,站在行业前端的专业教育必须与时俱进改变,尤其是本科教育,决定行业从业者、硕士生、博士生质量的优劣,也决定未来行业的发展和生存走向。因此,本科教育应以时代要求为导向,重构核心基础知识结构,拓展知识领域,打破边界,扩大视野;同时要改变以成绩优劣、图纸美观为目标的评价方式,重视学生在学习过程中的全面能力培养,包括统筹综合能力、学科交叉能力,以及审美感悟、逻辑思辨、研究循证、判断决策、规划设计、交流协作、实际动手等能力。当然,作为一个服务自然、服务人的专业群体,其情感素质、职业操守、道德水准的培养,都要贯穿到专业教育中去。只有这样,行业才能担当起时代之需,也才能拨开层层迷雾,拥有光辉的前景。 

注:文中图片均由作者自绘/摄。

参考文献

- [1] 杨锐,钟乐,赵智聪.在大变局中研发风景园林学的新引擎[J].中国园林,2021,37(11):14-17.
- [2] 杨锐.风景园林学科建设中的9个关键问题[J].中国园林,2017,33(01):13-16.
- [3] 王向荣.不断变化与拓展的风景园林教育[J].风景园林,2021,28(10):19-26.
- [4] 杨锐.论风景园林学发展脉络和特征——兼论21世纪初中国需要怎样的风景园林学[J].中国园林,2013,29(06):6-9.
- [5] 李建伟.风景园林面临的挑战、基本属性、发展策略和实施路径[J].中国园林,2023,39(10):6-8.
- [6] 李迪华.中国景观设计职业准入门槛与核心专业技能[J].景观设计学,2023,11(05):4-7.
- [7] 李建伟.对景观设计教育的基本认知[EB/OL].[2024-08-28].<https://mp.weixin.qq.com/s/sjBHt-EpqqXmyglQoylyQ>
- [8] SIMON B. Landscape: Pattern, Perception and Process[M]. London: E & FN Spon, 1999.
- [9] 王绍增.论风景园林的学科体系[C]//风景园林人居环境小康社会——中国风景园林学会第四次全国会员代表大会论文选集(下册).北京:中国风景园林学会,2008(04):167-170.
- [10] 许晓青,赵智聪,廖凌云.宾夕法尼亚州立大学风景园林专业本科课程设置的特色与借鉴[J].风景园林,2015(07):39-45.
- [11] 薛晓飞.大处着眼,小处着手——美国马萨诸塞大学阿默赫斯特分校风景园林设计教学的思考[J].风景园林,2015(07):31-38.
- [12] 李春,徐放.澳大利亚风景园林本科课程设置及特色——以新南威尔士大学为例[J].美术教育研究,2014(15):112-114.
- [13] 马晓暉.从设计实践现状看风景园林本科教育[J].园林,2019,36(09):32-36.
- [14] 曹盼,熊辉,周晨.竖向设计知识体系及其教学实现途径[J].园林,2024,41(07):135-142.
- [15] 国务院学位委员会,教育部.国务院学位委员会 教育部关于印发《研究生教育学科专业目录(2022年)》《研究生教育学科专业目录管理办法》的通知[EB/OL].[2022-09-13][2024-01-07].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_833/202209/t20220914_660828.html