

南宋临安西湖沿岸土地利用与公共游赏 ——基于《西湖清趣图》的分析

Land Use and Public Recreation Along the West Lake Shoreline in
Lin'an During the Southern Song Dynasty: An Analysis Based on
Scenic Attractions of West Lake

张蓉臻 洪 泉*
ZHANG Rongzhen HONG Quan*

(浙江农林大学风景园林与建筑学院, 杭州 311300)
(College of Landscape Architecture, Zhejiang A & F University, Hangzhou, Zhejiang, China, 311300)

文章编号: 1000-0283(2024)11-0127-10
DOI: 10. 12193 / j. laing. 2024. 11. 0127. 016
中图分类号: TU986
文献标志码: A
收稿日期: 2024-05-21
修回日期: 2024-06-26

摘 要

基于长卷式写实性绘画《西湖清趣图》，从土地利用的角度切入，将画卷分为5段，对南宋西湖沿岸景物进行识别并分析其土地利用状况以及公共游赏地的建设情况，从而反映南宋西湖如何从土地供给和公共游赏设施建设角度支持公共游赏。研究表明，南宋西湖沿岸公共游赏用地（43%）最多，其次是宅园用地（28.1%）、寺观用地（10.3%）、商业用地（8.8%）、衙署用地（6.5%）和水利设施用地（3.3%）；建筑以两层为主，屋顶多为歇山顶和硬山顶，组成独栋、合院式、多进院落等建筑空间形态；北岸清丽、雅致，西岸简远、幽静，南岸华丽、典雅，东岸繁盛、别致；公共游赏设施完备，游人游赏形式多样，大多数宅园会定期开放，作为公共游赏地的补充，寺观园林更是承载着公共游赏功能，这都促进了南宋西湖成为一个具有公共性质的“大园林”。

关键词

西湖；南宋；土地利用；公共游赏；《西湖清趣图》

Abstract

Based on the long-volume realistic painting *Scenic Attractions of West Lake*, the painting is divided into five sections from the perspective of land use. It identifies and analyzes the land use conditions of the scenery along the West Lake in the Southern Song Dynasty, as well as the construction of public recreational areas. This reflects how the West Lake in the Southern Song Dynasty was supported by land supply and the construction of public recreational facilities to promote public recreation. Research shows that public recreational land along the West Lake in the Southern Song Dynasty accounts for the highest percentage (43%), followed by residential garden land (28.1%), temple land (10.3%), commercial land (8.8%), government office land (6.5%), and water facilities land (3.3%). The buildings are mainly two-story structures with gabled and hipped roofs, forming individual, courtyard-style, and multi-entry courtyard architectural spatial forms. The north bank is beautiful and elegant, the west bank is simple and quiet, the south bank is magnificent and sleek, and the east bank is prosperous and unique. The public recreational facilities are complete, with diverse visitor activities, and most residential gardens are regularly open to the public. In addition to serving as supplementary public recreational areas, temple gardens also fulfilled public recreational functions, making the West Lake in the Southern Song Dynasty a “big garden”.

Keywords

West Lake; Southern Song Dynasty; land use; public tour; *Scenic Attractions of West Lake*

张蓉臻

1998年生 / 女 / 浙江嘉兴人 / 硕士 / 研究方向为风景园林遗产保护

洪 泉

1984年生 / 男 / 浙江淳安人 / 博士 / 副教授 / 研究方向为风景园林历史理论与遗产保护

*通信作者 (Author for correspondence)
E-mail: hongquan@zafu.edu.cn

绍兴八年（1138年），宋王朝定都临安（今杭州）后，农业、手工业和商业快速发展，人口激增，临安成为全国最大和最繁华的城市，皇亲贵戚、官僚地主和富商豪贾等竞相在此建园^[1]，西湖边建置的亭台楼阁、寺庙精舍多达数百处。正如南宋《清波杂志》

中诗句：“一色楼台三十里，不知何处觅孤山”，反映出当时在环西湖的三十里水岸线上，清一色建满了楼台。

查阅宋元古籍，其中《武林旧事》^[2]卷五“湖山胜概”共提到西湖周边的大小园、寺、观、庙、院400多处；《都城纪胜》^[3]“园苑”寥寥数百字共提到园林47处，更有“涌金门外……大小渔庄，其余贵府富室大小园馆，犹有不知其名者。”《梦粱录》^[4]记载：“湖周围三十余里，自古迄今，号为绝景……贵宅宦舍，列亭馆于木堤；梵刹琳宫，布殿阁于湖山，周围胜景，言之难尽。”同时，根据绘画作品（传）李嵩《西湖图》、《西湖清趣图》和《咸淳临安志》^[5]所附《西湖图》，可进一步判断“一色楼台三十里，不知何处觅孤山”的描述并非虚言。那么，这些“楼台”都是什么？我们能否对当时西湖沿岸的土地利用做更为准确的判断？《西湖清趣图》成为回答这一问题的突破口。

1 研究对象与研究方法

1.1 研究对象

《西湖清趣图》是一幅表现南宋西湖及其沿岸景物全貌的长卷式绘画，内容绘制细致入微，具有极高的写实性。其现藏于美国弗利尔美术馆（Freer Gallery of Art），是美国人查尔斯·弗利尔（Charles Lang Freer）于1911年从一位叫程宽（音）的中国人处购得。该图卷共分4个部分，卷前引首部分是明初文人程南云所题“西湖清趣”4字；第二部分为一幅简略的平面图，表现的是西湖及部分杭州城的地图；第三部分为主体画芯，纵32.9 cm，横1581.1 cm，从钱塘门绘起，逆时针绕西湖一圈，再回到钱塘门，环360°描绘了西湖全景；

最后一部分为清代著名文人厉鹗题写的跋文。

目前，关于这幅画卷的创作年代尚存争议，可归纳为“宋元论”和“明清论”两大阵营^[6]。持“宋元论”者如清人厉鹗，在画后的跋文中鉴定其为南宋画家李嵩所作，并对画中内容进行了辨识；杭州学者陈瑋^[7]认为此画系属南宋院画，并将绘画时间定在南宋咸淳三年（1267年）春；宋史学者、画家傅伯星^[8]认为该画产生于宋度宗时期（1264–1274年），即宋亡前夕；浙江省文物考古研究所郑嘉励^[9]认为该图描绘的是南宋末年或可稍晚至元初的西湖；美国加州大学教授李慧淑^[10]在其专著《精致时刻：西湖与南宋艺术》（*Exquisite Moments: West Lake and Southern Song Art*）中，将此图的创作年代定在元代。持“明清论”者，如浙江省社科院研究员罗以民^[11]，发表《杭州“发现”的“南宋西湖全景图”是清代伪作》一文反驳宋元论；弗利尔美术馆认为这幅画创作于14世纪，为明人仿画西湖图所作；邵韵霏^[6]在《重现南宋临安——〈西湖清趣图〉的时代、视觉性与历史性》一文中认为此画卷为明清江南地区画家通过想象和构思，复刻宋元临安图像所绘。尽管对于画作创作时间尚无定论，但众多学者已考证《西湖清趣图》中所描绘的景象与南宋西湖高度吻合，并普遍认为画中所绘内容是南宋时期的西湖^[6-11]，也就是说对创作年代的争议并不影响将其作为研究南宋西湖的图像资料。

1.2 研究方法

《西湖清趣图》的特点在于将西湖沿岸景物描绘得非常细致，并且与南宋文献记载高度对应，据此可以准确地识别出图中景物，并进一步分析其所占据的水岸空间。现有关

于该画卷研究以陈瑋的《南宋西湖全景考：〈西湖繁盛全景图〉解读》^[7]最为详实，其余研究包括基于该画卷对南宋西湖的建筑^[8,12-13]、景观风貌^[14-15]等的研究。根据画卷中所绘景物，将西湖沿岸用地性质分为宅园用地、寺观用地、衙署用地、商业用地、水利设施用地和公共游赏用地，共6类。

为便于进行景物考证，将此接近16 m的主体画芯分成5段：钱塘门至德生堂段、孤山路口至水竹院落段、苏堤段、南新路口至清波门外段和丰乐楼至钱塘门段。分段依据如下：首先，尽量保证均分画卷长度；其次，参照南宋时期西湖游览路线的划分，如在《武林旧事》卷五“湖山胜概”篇中，将西湖分为南山路（自丰乐楼南……入赤山烟霞石屋止）、西湖三堤路（苏堤自南新路直至北新路口，小新堤自曲院至马蝗桥）、孤山路（自西陵桥至断桥）和北山路（自丰乐楼北……西溪路止）^[2]；第三，《都城纪胜》“园苑”篇中的划分则更细，分成清波钱湖门外、南山长桥、北山、钱塘门外、孤山路口、苏堤和涌金门外7段^[3]；第四，在本画卷主体画芯后的跋文中，厉鹗将其分为钱塘门至德生堂、里湖北山路、孤山路、西泠桥至水竹院落、苏堤、南山路和沿城路。

分段之后，参照陈瑋的《南宋西湖全景考：〈西湖繁盛全景图〉解读》^[7]和相关文献，对每段滨湖景物进行识别。根据考证结果，判断其用地性质。最后将绘制的分段景物标识示意图导入AutoCAD软件中，使用Distance命令测量出沿岸景物在图中的相对长度，即水平方向上实际占据岸线的距离，将同种用地类型的长度相加，除以各段总长，由此得到各段中各类用地长度

①《宋史》卷九七《河渠志》“西湖周围三十里，原出于武林泉。”；《梦粱录》“湖周围三十余里”；《淳佑临安志》卷十“源出自武林源，周四三十里”。

占比，又根据南宋西湖周长约30里^①，即今13.3 km^②，可以大致算出各类用地的绝对长度，具体研究方法如图1所示。

本画作采取类似轴测图的作图法，即建筑的立面与侧面同时展现在图中，在计算某类用地长度时，选取其水平方向实际占据岸线的长度进行计算，如图2，图3所示。之所以选取岸线水平投影长度的原因是考虑到图中仅有大约5%的岸线与水平方向存在明显倾角，为方便计算，统一选取水平方向实际占据岸线的长度。在一些相邻的且属性不同的建筑院落之间存在隙地，其权属归左或归右难以辨别时，采取左右各占一半的原则。

2《西湖清趣图》沿岸景物分析

2.1 第一段：钱塘门至德生堂

研究的第一段为长卷的第一接^③和第二接(图4)，出钱塘门，是一条宽阔的通道，为“九曲路”，路两旁商铺、酒肆林立，一派商业繁荣的景象；九曲路西侧是一道长长的矮墙驳岸，沿湖栽着柳树，是此段唯一一处沿湖未建有房屋的地方，湖上游船如织，岸边建有上船亭，钱塘门上船亭外停靠着6艘巨大的游船，亭与水面交接处建有十多级台阶，台阶上和亭内临湖侧站有两三人，等待上船，亭内还有两顶轿子，可见上下船秩序井然，乘船游湖体系已然成熟；走过各大酒楼商铺，就可看到滨湖5组建筑组成的衙署用地钱塘尉司，亦有雄伟庄严、声名远播的大昭庆律寺和皇家重要放生之所“德生堂”组成的庞大建筑群，赫然耸立于西湖旁；此段最后为孤山路口，一旁有湖滨亭宇，供游人休息停留。

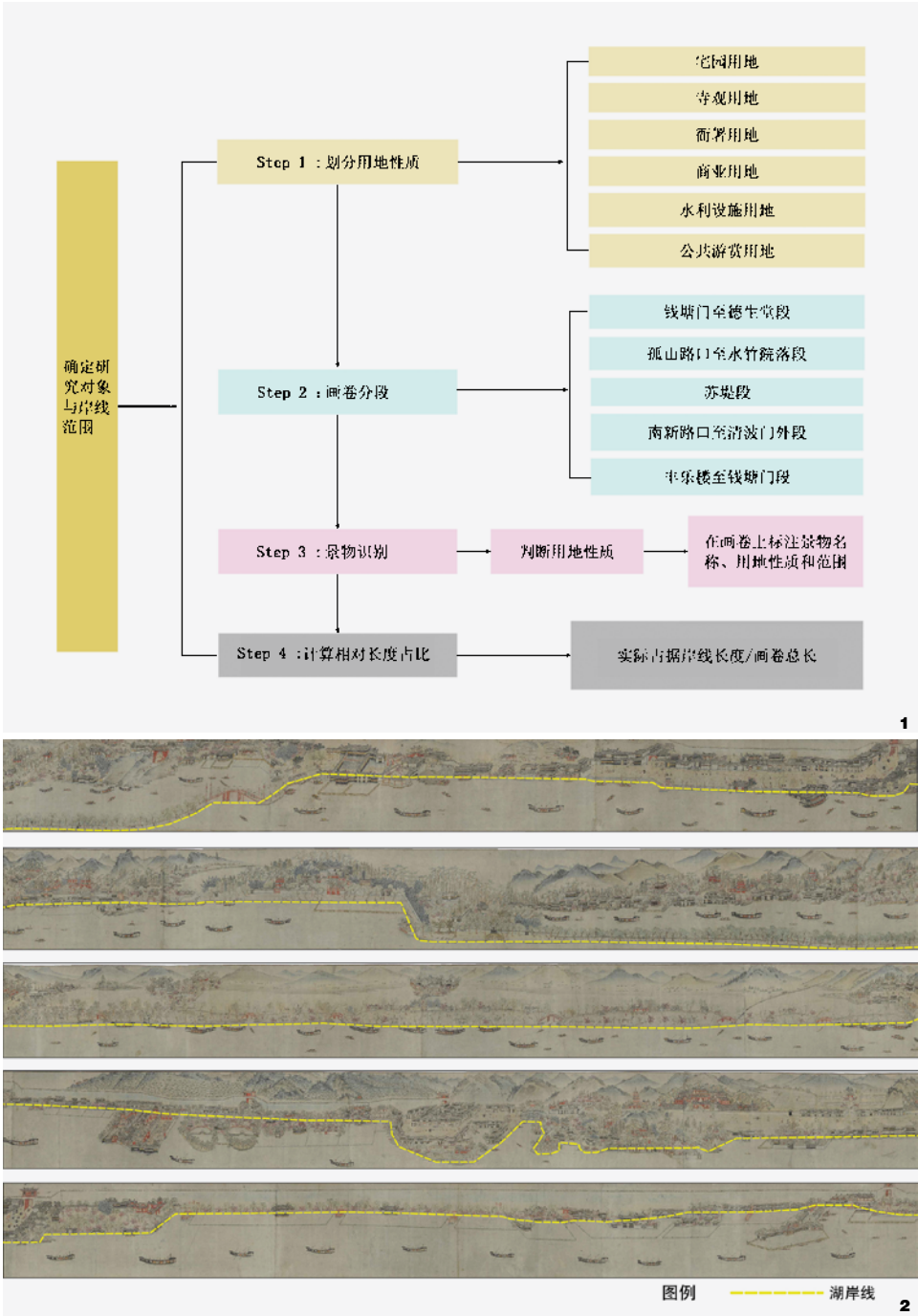


图1 研究方法示意图

Fig. 1 Schematic diagram of the research method

图2 《西湖清趣图》水岸线示意图

Fig. 2 Schematic diagram of the shoreline in Scenic Attractions of West Lake

① 宋代1里约等于今442.5 m。里作为计量单位，源于中国古代的井田制，井田制被废除之后，由面积单位演化为长度单位，变成距离三百步的长度单位。隋唐改一里为三百六十步，以五尺为步，一尺长约30 cm。一步(一左一右)基本是1.4 ~ 1.5 m，宋沿用隋唐制度。
② 一幅长卷须以许多幅画纸拼接而成，每一幅纸称为“一接”。

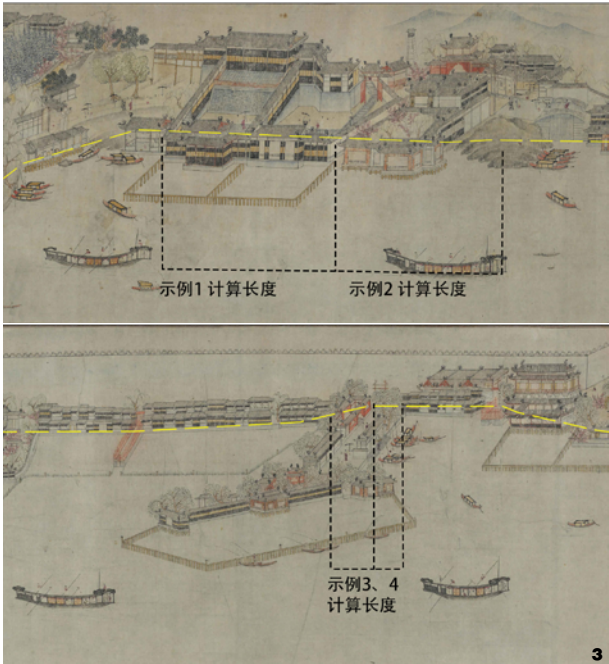


图3 “水平方向上实际占据岸线长度”计算方法示意图
Fig. 3 Schematic diagram of the calculation method of “actual occupied shoreline length in the horizontal direction”

图4 钱塘门至德生堂段（第一二接）
Fig. 4 Qiantang Gate to Desheng Hall section (the first and second connections)

2.2 第二段：孤山路口至水竹院落

第二段为长卷的第三接至第五接（图5），分为上下两条线路展开，主要描绘的是葛岭路和孤山路景致。画卷上端为葛岭路，多为寺庙道观，其中最华丽、宏伟的当属大石佛院，院门采用大敞开式壶门洞，将殿内高大的弥勒佛石像开放展示，整座殿宇可谓构思奇特、巧夺天工，还有金牛护法院、兜率寺、崇寿院、嘉泽庙和唐招贤寺等名刹。此外，还建有几处精美别致的私家园林，《武林旧事》记：“大吴园、小吴园、水月园……挹秀园（杨驸马）、秀野园（刘鄜王。有四并堂）”^[2]，而其中最显眼的私家宅园要数权相贾似道宅园，豪宅华园接连成片，花木扶疏，更有前相史弥远宅园、原皇家御园集芳御园和水竹院落都归他所有。

另一条为孤山路，即如今所称的“白堤”，起自断桥，是一座朱栏等腰梯形状的木桥，符合南宋时期的桥梁特色。长堤上杨柳夹道，游人络绎不绝，有打伞的、乘轿的、挑担的，还有散步的。由孤山路往西至处世桥

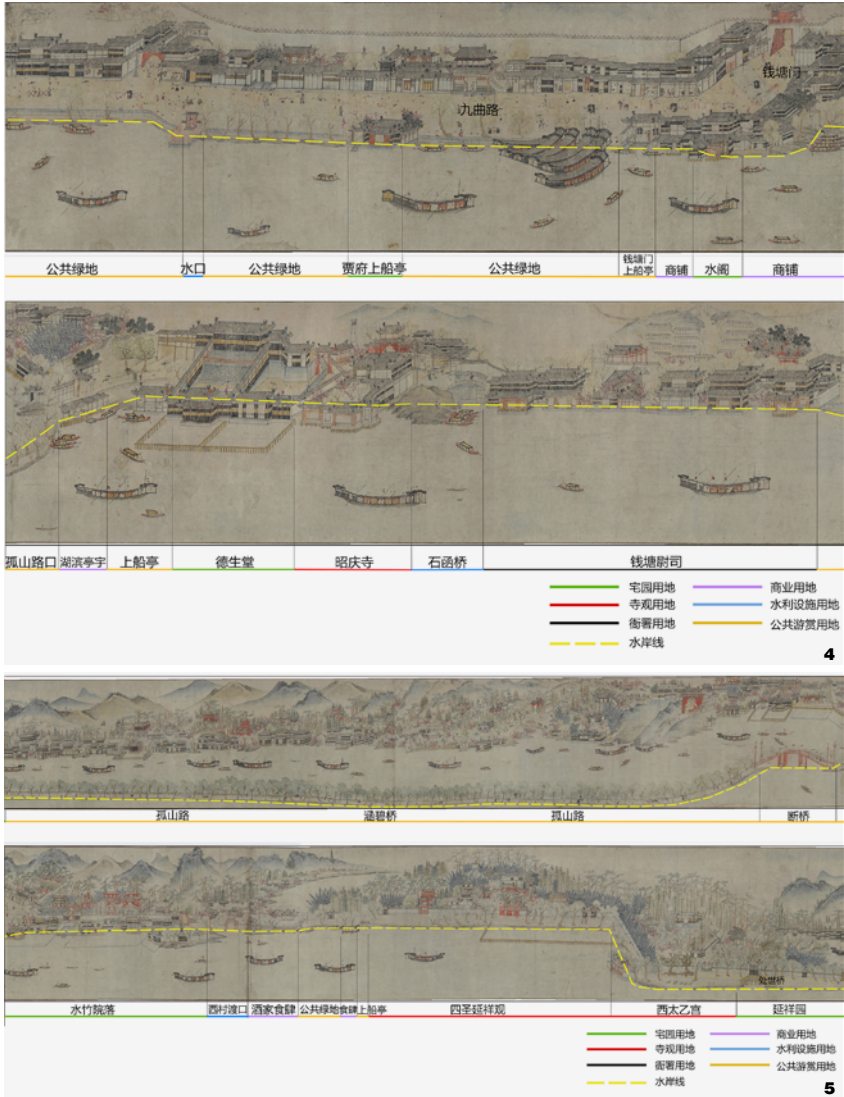


图5 孤山路口至水竹院落段（第三至五接）
Fig. 5 Solitary Hill Road intersection to Shuizhu Courtyard section (the third to fifth connections)

进入孤山区域，孤山主要格局可分为四圣延祥观、西太乙宫和延祥御花园两宫观三大区域，皆为皇家宫观和御园。出四圣延祥观往西，可见几处用紧密木桩完全驾于水面之上的水榭，有部分窗户敞开着，可以看见室内有游人相对坐着，推测应为食肆酒家等商业建筑。再往西可看见一个好似水门的建筑，有两扇朱色竹木门，据陈琿考证，此建筑为一摆渡渡口——“西村渡口”^[7]。

2.3 第三段：苏堤

苏堤为画卷的第六接至第八接（图6），堤始末分别有两座门楼来界定范围，“长八百八十丈”^①，此堤乃苏轼于元祐四年任知州时，见西湖葑草淤塞过半，便

上奏朝廷疏浚西湖，用挖出的葑草、淤泥筑成。堤从北至南有 6 座桥，《梦梁录》曰：“苏堤南来第一桥曰映波，第二桥曰锁澜，第三桥曰望山，第四桥曰压堤，第五桥曰东浦，第六桥曰跨虹”^[4]，堤上桃红柳绿，游人络绎不绝。堤上建有一座上船亭和多座供游人休憩的亭子，且第四五桥间的水仙王庙、第三四桥间的三贤堂和第一二桥间的先贤堂都是当时赫赫有名的庙祠。三贤堂，旧在孤山竹阁，是奉祀白文公、林和靖、苏文忠公三贤的祠堂，先贤堂则是奉祀从许由志至张九成及节妇五共 39 位先贤世人的祠堂^[4]。

2.4 第四段：南新路口至清波门外

第四段为画卷的第九接至第十一接（图 7），远处群山连绵不断，一座五层八面的宝塔伫立群峰之间，这便是雷峰塔，雷峰塔南为净慈寺。此段属于南山路的一部分，靠近南宋皇宫，故多为皇家陵园、御花园和佛寺。其中规模最大的皇家园林要数聚景御园了，宋孝宗、光宗、宁宗三帝时常游幸，园内“夹径老松益婆娑，每盛夏芙蓉弥望，游人舫舫绕堤外”^[16]，还有翠芳御园，“在钱湖门外，南新路口，面南屏山”^[16]，故又名南屏园。私家园林甘园，即南宋内侍甘升之园，后宋孝宗游赏甘园，赐“御爱松、望湖亭、小蓬莱、西湖一曲”^[2]等景名。胜景园，是大名鼎鼎“南园”的前身，南园是由慈福赐韩侂胄的宅园。后复归御前，理宗皇帝拨赐福王，御书“胜景”二字为匾。《武林旧事》曰：“有许闲堂、相容射厅、韩碧台、藏春门、凌风阁、西湖洞天……秀石为上，内作十样锦亭，并射圃、流杯等处”^[2]。在胜景园的东北面，还有一处美轮美奂的私家园林，即为张循王

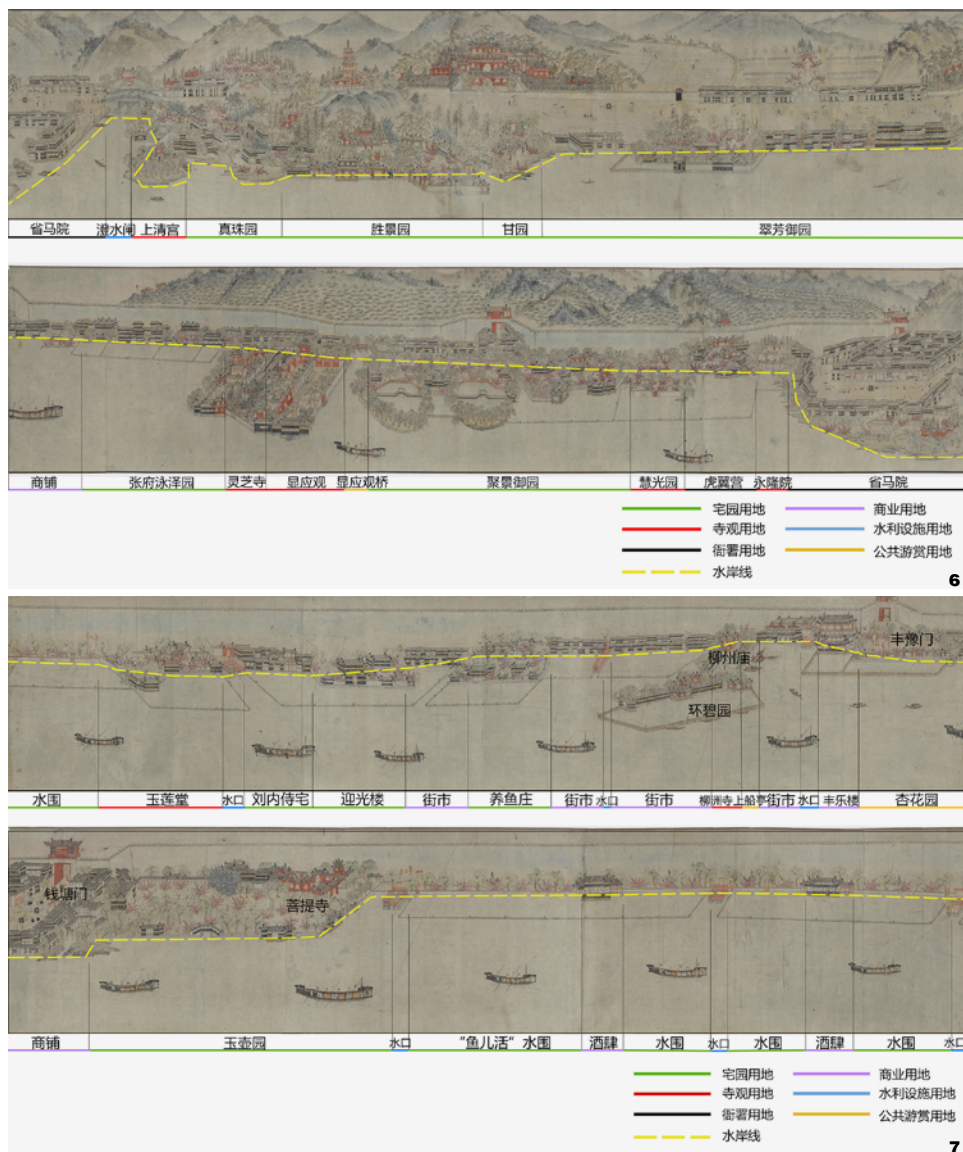


图6 苏堤段（第六至八接）

Fig. 6 Su Causeway section (the sixth to eighth connections)

图7 南新路口至清波门外段（第九至十一接）

Fig. 7 Nanxin Road intersection to Qingbo Gate section (the ninth to eleventh connections)

园，内有真珠泉，故以名^[2]。画中还生动展现了南宋时澄水闸的形制，在真珠园东侧，有两座大石桥，前面一座石桥正在向湖中泄水，旁边有一刻有“澄水闸”字样的石碑。画面中，还有一处极为弘大的朱墙壶门院落，

应为显应观和灵芝寺，显应观为奉祀磁州崔府君的皇家道观。

2.5 第五段：丰乐楼至钱塘门

该段对应的是画卷的第十二接至第十四

① 摘自苏轼《与章子平十五首》，八百八十丈，若以管尺计，约为 2 750 m，若以大尺计，约为 3 300 m。现长 2 797 m，与以管尺计量下的南宋苏堤更为接近。

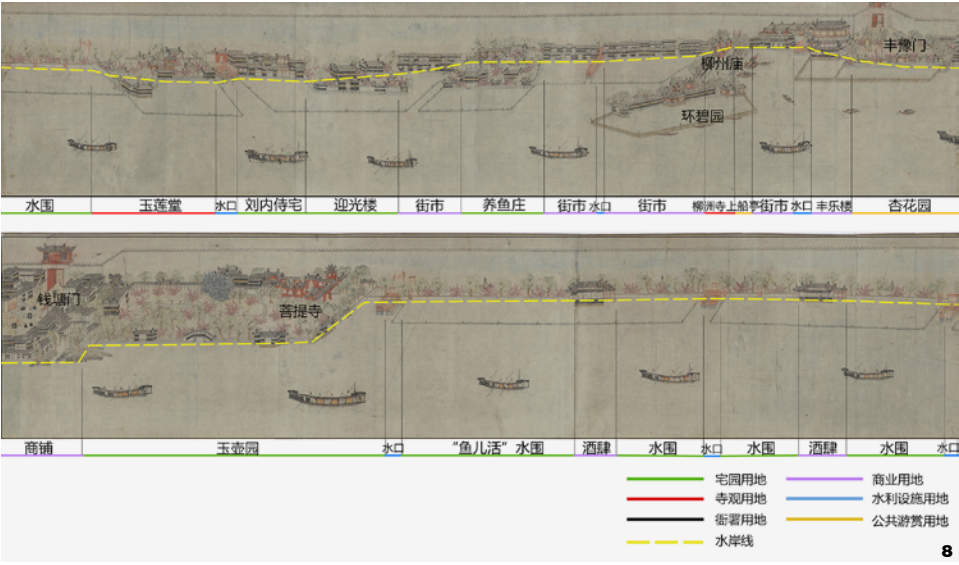


图8 丰乐楼至钱塘门段（第十二至十四接）
Fig. 8 Fenglelou to Qiantang Gate section (the twelfth to fourteenth connections)

接(图8),反映了丰豫门以北的胜景。“丰豫门,旧名涌金门。”丰豫门西北即可看见濒湖处一座形制不凡的高大建筑,名丰乐楼,是一座著名的酒楼,丰乐楼旁为杏花园,园中心留出一个空旷的广场,四周环绕以廊亭屋宇,中心广场上设有筑球门和疑似秋千的游乐设施,展现南宋时期蹴鞠等游乐活动的珍贵画面。再向北,可见一处半岛式伸出水面的园林,这便是杨皇后环碧园,园东面建有上船亭和柳洲寺。继续往北,即为几处私家

园林:杨和王养鱼庄、张循王迎光楼、内侍刘公正宅和玉莲堂。纵观整幅画卷,可见水上围栏,尤以此段最多,陈琿考据应为“鱼儿活”的金鱼等活物的蓄养池以及菱荷茭荡等^[7]。同时滨湖处还设有酒肆,门窗大开着,湖光山色尽收眼底。画面的最后一小段即展现当时著名御园玉壶园的盛景,园内花木扶疏,有水榭、廊桥、楼阁,南面还有一座弘大庄严的寺庙——菩提寺。最后画面回到长卷最初之景——钱塘门,这样环湖一周,便

全然结束了。

3 沿岸土地利用情况分析

根据前文景物识别与土地性质划分,计算各段用地占比(表1)。第一段:钱塘门至德生堂段,公共游赏用地占地最多,占40.9%,其他类型用地按占比大小排列,依次为衙署用地(21.1%)、宅园用地(14.1%)、商业用地(11.5%)、寺观用地(6.7%)和水利设施用地(5.7%)。第二段:孤山路口至水竹院落段,其水岸空间中绝大部分(63.0%)由公共游赏用地占据,其余占地类型依次为寺观用地(20.4%)、宅园用地(11.2%)、商业用地(3.4%)和水利设施用地(2.0%),没有衙署性质的用地。第三段:苏堤,用地类型较为单一,只有公共游赏用地,为五段中公共游赏用地占比最大的一段。第四段:南新路口至清波门外,宅园用地占地最多,占61.0%,其次为衙署用地和寺观用地,分别占17.3%和14.7%,最后是商业用地和水利设施用地,占3.6%和3.4%,无公共游赏用地。第五段:丰乐楼至钱塘门,这一段仍是宅园用地占比最大,占54.8%,其次是商业用地,占27.1%,寺观用地和水利设施用地,占6.3%和6.1%,游赏设施用地占5.7%,无衙署用地。

表1 沿岸各类型用地占地长度及比例
Tab. 1 The length and proportion of all types of land occupied along the West Lake

用地类型 Land type	宅园用地 Residential land		寺观用地 Temple land		衙署用地 Government offices land		商业用地 Commercial land		水利设施用地 Water conservancy facilities land		公共游赏用地 Public tour land		合计 Total
段落	占地长度/m	比例/%	占地长度/m	比例/%	占地长度/m	比例/%	占地长度/m	比例/%	占地长度/m	比例/%	占地长度/m	比例/%	占地长度/m
段一	270	14.1	128	6.7	404	21.1	220	11.5	108	5.7	781	40.9	1 911
段二	371	11.2	680	20.4	0	0	114	3.4	68	2.0	2 094	63.0	3 327
段三	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 677	100	2 677
段四	1 610	61.0	387	14.7	456	17.3	95	3.6	91	3.4	0	0	2 639
段五	1 494	54.8	172	6.3	0	0	738	27.1	166	6.1	156	5.7	2 726
整体	3 745	28.1	1 367	10.3	860	6.5	1 167	8.8	433	3.3	5 708	43.0	13 280

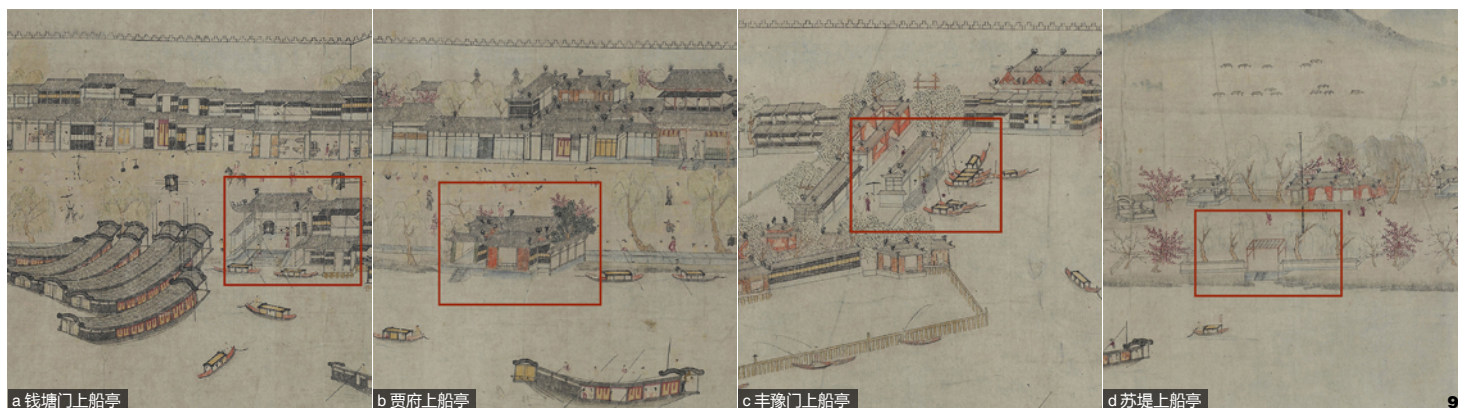


图9 上船亭
Fig. 9 Boarding pavilions

整体上,公共游赏用地占地最多,为43%,对应长度约5 708 m,其余用地类型依次为宅园用地(28.1%)、寺观用地(10.3%)、商业用地(8.8%)、衙署用地(6.5%)和水利设施用地(3.3%)。

因此,西湖沿岸6类用地相互交织,形成了一条连续而又变化的湖滨景观带。从各段来看,用地类型的构成存在一定差异,并不是匀质的。北岸和西岸构成独特的堤一岛一桥景观,北岸用地类型多样,多为文士显贵的山地小园,规模较小,因山就水,旷奥相济,整体风貌呈现出清丽、雅致的特点,而西岸(苏堤)用地类型较为单一,建筑布局也最为舒朗,以山为屏,建有一些寺庙和供人休憩的亭宇,整体风貌呈现出简远、幽静和自然的特点;南岸因靠近南宋皇城,多为行宫御园、皇家寺观和陵园,建筑规格高且多形成独立的建筑群,呈现出华丽、典雅的特点;东岸乃湖城相接处,蜿蜒的城墙将景色一分为二,城内房屋鳞次栉比,城外湖光潋滟,湖滨建有聚景园、玉壶园等御园,美轮美奂,还有不少著名商铺和私家宅园,整体呈现出繁盛、别致的景观风貌。除公共游赏用地(43%)外,其他5类用

地在画面中几乎都以建筑为立面,且多为歇山或硬山顶的二层建筑,形成“独栋”“合院式”“多进院落”等建筑空间形态。总体来看,《西湖清趣图》在视觉上给人的感觉是湖岸线一半以上都是建筑,且都贴水而建,有的甚至伸向水面,由此不难理解当时“一色楼台三十里”的感叹。

4 公共游赏地建设特点

4.1 政府沿湖设置公共游赏设施

《西湖清趣图》中还绘有不少公共游赏设施,即政府为服务百姓开展西湖游赏活动而设置的设施,如上船亭、游船、长椅长桌、水边亭榭和食肆等。

《武林旧事》记:“玉壶御园、杨和王府水阁、贾府上船亭、钱塘门上船亭、秀邸新园、谢府园”,《梦粱录》也有相关记载:“钱塘门外上船亭南名为钱塘正库”“五龙王庙,在涌金门外上船亭”。

上船亭(图9)即今日的码头,位于丰豫门处(图9-c)最盛,南宋姚勉(1216-1262年)的《柳梢青·忆西湖》中记载:“丰乐楼前,涌金门外,买个船儿。”买船,即雇船。据《梦粱录》记述:“大小船只不下数百舫。

有一千料者,约长二十余丈,可容百人。……皆精巧创造,雕栏画拱,行如平地。各有各名,曰:百花、十样锦……若四时游玩,大小船只,雇价无虚日。”可见,南宋游船数量众多、形式多样、装饰精巧,并且租船游湖便捷,以至于“水面画楫,栉比如鱼鳞,亦无行舟之路”^[2]。

在孤山陈朝柏南面,还画着一处看似不起眼,但不得不感叹南宋政府考虑之细的公共设施:几张长椅、长桌(图10-a),画中正有游客在此休息。在苏堤,每隔几步即可看见建在水边的亭榭(图10-b),数之有20多座,亭子一律坐东朝西面向西湖,一侧有台阶可步入,其余三面都有美人靠供坐,且亭中大多有人。同时湖边还建有一些食肆酒家(图11),建筑或部分悬挑,或完全凌空,充分考虑餐饮建筑环境之风景性,面湖处大量设置敞窗,满足食客观景所需。

朝廷每年还会定期修缮这些公共设施,据《梦粱录》记载:“州府自收灯后……修葺西湖南北二山,堤上亭馆园圃桥道,油饰装画一新,栽种百花,映掩湖光景色,以便都人游玩。”^[4]南宋政府沿湖设置公共游赏设施并进行定期维护的行为,推动了西湖沿岸游



图10 休息设施
Fig. 10 Rest facility

图11 食肆酒家
Fig. 11 Restaurants and taverns

赏活动的兴盛，以至于图中情态各异的游人络绎不绝，有独行的、打伞的、乘轿的、骑马的，还有挑担扛货的，不计其数。

4.2 寺观园林承载公共游赏功能

寺观用地占西湖沿岸全长的10.3%，主要分布在南北两山，是继公共游赏用地、宅园用地之后第三大的用地类型，正如苏轼所叹：“三百六十寺，幽寻遂穷年”，著名的寺庙道

观有大石佛院（图12-a）、显应观（图12-b）和净慈报恩光教寺（图12-c）等。

寺观用地往往选址于风景优美的山水地，并因山就水建造其附属园林，这些园林也多以自然式布局，香客在寺观中进行宗教活动的同时，势必会在其沿线或附属的园林中停留、休憩，也就自然而然承载着公共游赏的功能；并且，南宋寺观园林由世俗化进而达到文人化境地，受文人的造园风格影响

显著，园中多建有观赏性园林建筑，如景亭、连廊等，建筑布局结合原有地形而创为园林化的环境，这使得南宋寺观园林的公共游赏性更佳。同时，南宋时期遇到节庆日，寺观更是举行公众庆典的重要场所，如每年四月初八“浴佛节”，“西湖作放生会，舟楫甚盛，略如春时小舟，竞买龟鱼螺蚌放生”^[2]；六月六日，显应观崔府君诞辰；“是日都人士女骈集烛香”^[2]元宵节，西湖诸寺布置灯火，三竺天寺因宫禁所赐或是贵官所赠送的华美灯饰，都人亦往观焉^[2]。

4.3 宅园用地作为公共游赏地的补充

宅园用地是西湖沿岸第二大用地类型，占西湖沿岸全长的28.1%，其中私家宅园占总宅园用地的89.8%，著名的私家宅园有甘园（图13-a）、胜景园（图13-b）、水竹院落（图13-c）等，大多由皇亲国戚和王侯将相所有。皇家宅园占总宅园用地的10.2%，例如湖南侧的翠芳园（图13-d）、湖东聚景园（图13-e）和玉壶园（图13-f）。

西湖沿岸的宅园大多禁止外人入内观看，但会在节庆日定期开放，让市民入内赏玩。如每年的花朝节（二月十五日），古人认为“最堪游赏”，“都人皆往钱塘外玉壶、石柳林、杨府云洞、钱湖门外庆乐、小湖等园，嘉会门外包家山王保生、张太尉等园，玩赏奇花异木”^[4]；每元夕，谢府园“亭馆皆垂水晶帘，放灯……金碧夺目，士女纵观”^[17]，内侍蒋苑使家的花圃“数亩之地，观者如市”^[4]。由此，宅园用地在一定程度上可视为西湖公共游赏地的拓展与补充。

5 结语

南宋时期是西湖园林建设发展最鼎盛时期，同时也是古代公共游赏发展的重要阶

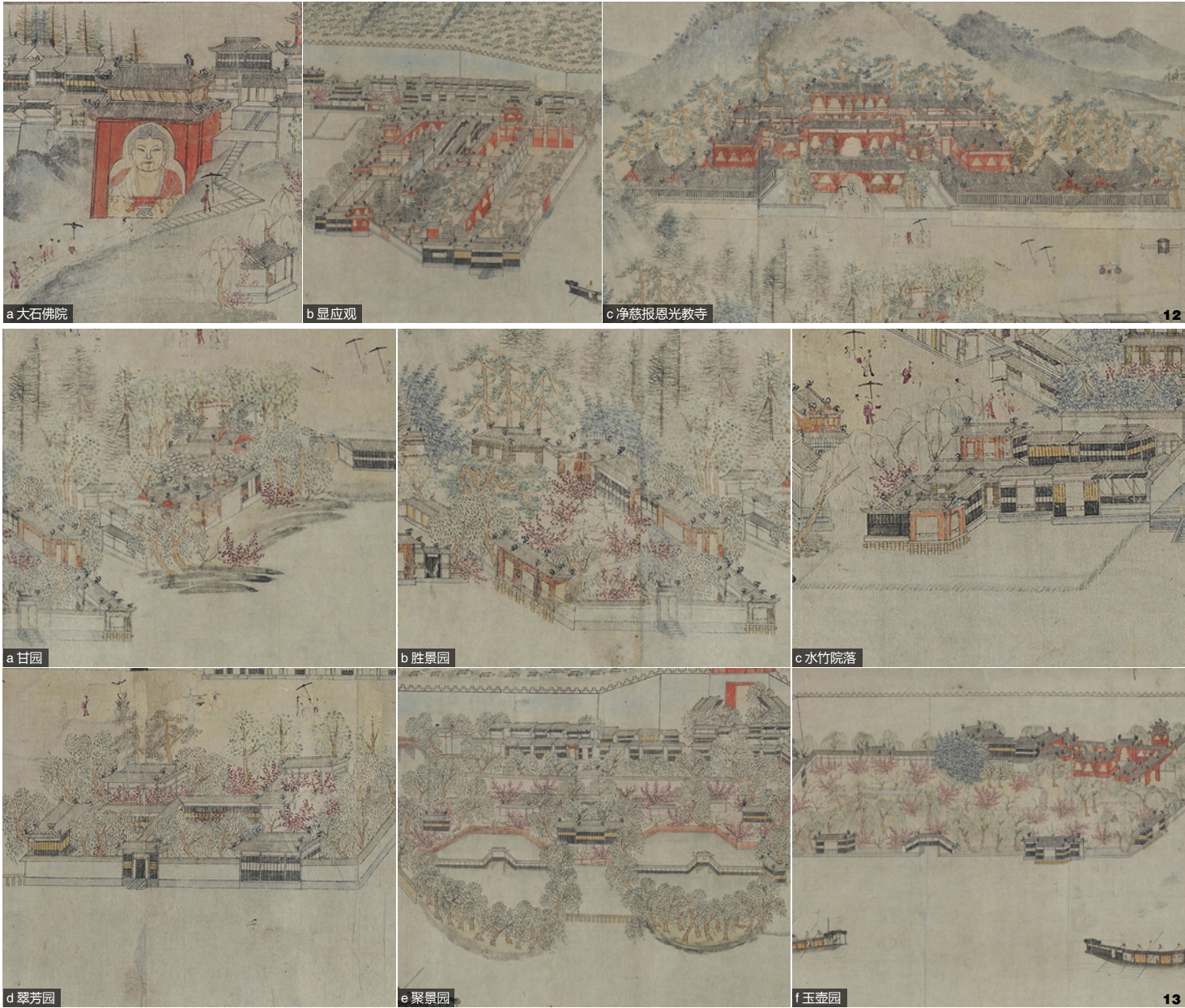


图12 寺观用地
Fig. 12 Temple land

图13 宅园用地
Fig. 13 Residential land

段^[18]。以往对于南宋西湖园林的研究多基于文字资料展开, 结论以定性为主, 难以形成准确的描述, 而本研究选择以全景写实画卷《西湖清趣图》为对象, 从土地利用的角度切入, 对南宋西湖沿岸景物进行识别并分析

其土地利用状况, 得到更为具体的结论。

经统计发现, 西湖沿岸公共游赏用地占比最大, 约为43%, 主要分布于段二孤山路和段三苏堤, 宅园用地占比次之, 约为28.1%, 主要分布于段四南山路和段五沿

线, 随后是寺观用地和商业用地, 分别约占10.3%和8.8%, 寺观用地于段二孤山上占比最大, 商业用地则主要位于段五丰豫门外, 最后是衙署用地和水利设施用地, 约为6.5%和3.3%。北岸清丽、雅致, 西岸简远、幽

静，南岸华丽、典雅，东岸繁盛、别致。沿岸建筑以分段集景式布局，以两层为主，屋顶多为歇山顶和硬山顶，形成“独栋”“合院式”“多进院落”等建筑空间形态。公共游赏设施完备，游人游赏形式多样，以乘船游湖为主要游赏方式，还有步行、乘轿、骑马等等，沿岸还设有上船亭、长椅长凳、景亭食肆等休憩设施，寺观园林在进行宗教活动的同时，承载着公共游赏功能，大多数宅园定期向公众开放，作为公共游赏地的一种补充，这都促进了南宋西湖成为一个具有公共性质的“大园林”。

时至今日，西湖的公共性得以传承，新中国成立后，西湖沿线建立了一系列公园，公共游赏用地有增无减，保留寺观用地，新增文物古迹用地和文化教育用地，不仅使西湖成为全国闻名的旅游胜地，也成为服务于杭州市民日常游憩的大公园。与南宋时期不同的是，如今西湖景区内禁止新建住宅建筑，并逐步搬迁部分住宅建筑^①，使西湖的公共属性更加彻底。特别是2002年开始的西湖综合保护工程，将沿线用地打通，环湖公园景点和博物馆全部免费开放，还湖于民，促成了今天西湖全民共享的格局。

需要指出的是，由于古代绘图者所处的特定位置和采取的特定视角，导致建筑的可视范围存在一定局限，以及绘画比例和尺度可能存在失准等问题，本研究所得出的土地利用结果存在一些不可避免的误差。

注：图2-图13底图源自弗利尔美术馆电子版《西湖清趣图》，其余图表均由作者绘制。

参考文献

- [1] 林正秋. 杭州古代城市史[M]. 杭州: 浙江人民出版社, 2011.
- [2] (宋)周密. 西湖文献集成·宋代史志西湖文献专辑: 武林旧事[M]. 杭州: 杭州出版社, 2004.
- [3] (宋)耐得翁. 西湖文献集成·宋代史志西湖文献专辑: 都城纪胜[M]. 杭州: 杭州出版社, 2004.
- [4] (宋)吴自牧. 梦粱录[M]. 杭州: 浙江人民出版社, 1984.
- [5] 姜青青. 《咸淳临安志》宋版“京城四图”复原的三重意义[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2015.
- [6] 邵韵霏. 重现南宋临安——《西湖清趣图》的时代、视觉性与历史性[J]. 美术, 2022(1): 99-107.
- [7] 陈琿. 南宋西湖全景考[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2021.
- [8] 傅伯星. 大宋楼台: 图说宋人建筑[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2020.
- [9] 郑嘉励. 《西湖清趣图》所绘为宋末之西湖[Z]. 杭州文博, 2014: 4-17.
- [10] LEE H S. Exquisite Moments: West Lake and Southern Song Art[M]. New York: China Institute, 2001.
- [11] 罗以民. 杭州“发现”的“南宋西湖全景图”是清代伪作[EB/OL]. (2013-07-20)[2023-11-22]. <http://www.people.com.cn/24hour/n/2013/0720/c25408-22263232.html>
- [12] 晋亚日, 沈实现. 从《西湖清趣图》看南宋园林中的勾连搭屋顶[J]. 园林, 2024, 41(05): 80-90.
- [13] 王双全, 张萌萌, 李佳雯. 再现南宋临安? ——《西湖清趣图》中建筑形态的空间营造[J]. 美术文献, 2023(10): 4-7.
- [14] 唐晓岚, 钱林飞. 基于《西湖清趣图》的南宋西湖景观风貌研究[J]. 南京艺术学院学报(美术与设计), 2022(06): 91-96.
- [15] 单怡辰, 沈实现, 晋亚日, 等. 南宋临安大石佛院园林复原研究[J]. 园林, 2024, 41(05): 91-99.
- [16] (宋)潜说友. 咸淳临安志[M]. 杭州: 浙江古籍出版社, 2012.
- [17] (明)田汝成. 西湖游览志[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1998.
- [18] 李亚, 龙赞. 中国古代公共游览的典范——论南宋西湖的景观功能与社会意义[J]. 中国园林, 2004(03): 70-72.

①《杭州西湖风景名胜区总体规划(2002-2020年)》中提到：拆除零星分布于景区中的住宅建筑，冻结景区内住宅建筑的新建和改建，拆除一部分有碍风景的建筑，对于其余大量的住宅建筑则创造条件，逐步搬迁，对于确实无法在规划期内拆迁的住宅建筑，也要控制性改建至建筑达到使用年限后即行拆除。