

## 社区支持农业型市民农园模式研究 ——以珠江三角洲地区为例

Research on the Citizen Farms in Community Supported Agriculture Mode: Taking the Pearl River Delta as an Example

刘子仪<sup>1</sup> 孙小力<sup>2,3\*</sup>  
LIU Ziyi<sup>1</sup> SUN Xiaoli<sup>2,3\*</sup>

(1.英国谢菲尔德大学景观建筑学院, 谢菲尔德 S102TN; 2.澳门城市大学创新设计学院, 澳门 999078; 3.青岛城市学院建筑学院, 青岛 266000)

(1. Department of Landscape Architecture, The University of Sheffield, Sheffield, UK, S102TN; 2. Faculty of Innovation and Design, City University of Macau, Macau, China, 999078; 3. The Department of Architecture, Qingdao City University, Qingdao, Shandong, China, 266000)

文章编号: 1000-0283(2023)11-0038-08  
DOI: 10.12193/j.laing.2023.11.0038.005  
中图分类号: TU986  
文献标志码: A  
收稿日期: 2023-09-01  
修回日期: 2023-09-28

### 摘要

都市农业作为绿色城市设计的重要部分,是统筹城乡发展、优化城乡空间资源、实现可持续发展的关键所在。以社区支持农业(CSA)为主要运营模式的市民农园,作为都市农业中的特色农业类型,近年来在国内逐渐兴起并得到发展。但是中国地域辽阔,各地区自然资源、地理环境、经济发展程度、文化习俗等方面都各不相同,相应的,在不同地区的CSA市民农园的发展优势或困境也各不相同。而珠江三角洲作为中国改革开放以来经济发展最为迅速的地区,针对本地CSA市民农园的研究尚存在空白。以珠江三角洲为例,结合当地的发展条件,分析发展优势及价值,阐述目前CSA市民农园的现状并总结分类,提出发展问题与壁垒,阐明发展CSA对珠三角地区产生的积极作用,最终提出CSA市民农园的发展建议及展望。以期珠三角地区CSA可以得到长期良好发展,并为其他地区的市民农园发展及可持续都市农业提供参考和借鉴。

### 关键词

社区支持农业;市民农园;珠江三角洲;城乡一体化发展;绿色城市

### Abstract

Urban agriculture, as a crucial component of green urbanism, plays a pivotal role in the integrated development of urban and rural areas, the optimization of urban and rural spatial resources, and the pursuit of sustainable development. Citizen farms, primarily operating under the community supported agriculture (CSA) model, have emerged and developed gradually in recent years as a distinctive form of urban agriculture in China. However, due to the vast geographical diversity, differing natural resources, varying geographic environments, economic development levels, and cultural customs across different regions of China. Accordingly, the advantages, challenges, and issues faced by CSA citizen farms in different regions also vary. The Pearl River Delta, the most rapidly developing region in China since the reform and opening-up policy, lacks substantial research on local CSA citizen farms. This paper takes the Pearl River Delta as an example and, considering the local development conditions analyzes the advantages and values of CSA citizen farms. It provides an overview of the status of CSA citizen farms in the region, classifies them based on their characteristics, identifies current development issues and barriers, elucidates the positive impact of CSA on the Pearl River Delta, and ultimately proposes future development strategies and prospects for CSA citizen farms in the region. The aim is to encourage sustained and positive growth of CSA citizen farms in the Pearl River Delta and provide valuable insights and references for the development of citizen farms and sustainable urban agriculture in other regions.

### Keywords

community supported agriculture; citizen farms; Pearl River Delta; rural-urban integration development; green urbanism

### 刘子仪

1992年生/女/山东济南人/在读博士研究生/研究方向为社区支持农业、乡村景观规划

### 孙小力

1992年生/女/山东青岛人/在读博士研究生/讲师/研究方向为城市更新及城乡发展模式研究

\*通信作者 (Author for correspondence)  
E-mail: sx1211424@163.com

### 基金项目:

中国国家留学基金管理委员会国家建设高水平大学公派研究生项目 (编号: 201908060329)

绿色城市设计的概念起源可以追溯到19世纪末, 埃比尼泽·霍华德 (Ebenezer Howard) 就以针对工业革命带来的城市无序扩张、城市人口激增、环境污染严重等问题提出了“田园城市”的构想, 试图将乡村丰富的自然资源纳入规划当中, 将城市与乡村的优势相结合, 以同心模式重新布局功能组团, 利用小型社区容纳住宅、工业与农田, 以绿地作为边界, 限制社区扩张。弗兰克·劳埃德·赖特 (Frank Lloyd Wright) 在20世纪30年代则提出“广亩城市”的规划构想, 主张分散、低密度的规划形式, 每一户周围都有一英亩的土地来生产供自己食用的食物和蔬菜, 居住区之间以高速公路相连接, 公共设施则自然分布在为整个地区服务的商业中心内。而后的1962年, 卡逊 (Carson) 出版的《寂静的春天》(Silent Spring) 中描述了人们过度使用化学肥料与农药从而导致环境污染、生态破坏, 激发了人类对生态环境的保护意识。

近年来, 随着社会经济与城镇化的快速发展, 城市急剧扩张, 规模日渐扩大, 在完成经济效益目标的同时, 随之而来的问题也逐步显露。生活环境被污染、生态环境逐步恶化、日复一日的机械化生存模式让越来越多的人意识到环境保护的重要性以及对城市进行人性化规划的迫切性<sup>[1]</sup>。而都市农业作为绿色城市设计的重要组成部分, 成为统筹城乡发展、优化城乡空间资源、实现可持续发展的关键所在。

都市农业一般指处在大城市及其周边地带, 以乡村资源为依托, 利用大城市提供的技术成果及先进设备进行农业生产, 并紧密服务于城市, 满足城市居民更高需求的农业形态<sup>[2]</sup>。都市农业包含生产、生态与生活三大功能, 尺度与形式布局具有多样化的特点。其中以社区支持农业 (Community Supported

Agriculture, CSA) 为主要经营方式的市民农园近年来在国内得到快速发展。

而中国的珠江三角洲地区, 自然地理条件优越、农耕文化历史浓厚、人口和经济发展迅速, 在此优势下, 该地区CSA市民农园的数量并没有得到瞩目的增长, 而国内在此方面的研究也尚存空白。处于城市化进程中的三角洲地区在世界范围内, 都是经济发展最活跃且动态十足的区域, 同时也是伴随着城市发展受到一系列巨大环境挑战的区域。因此, 分析珠三角地区CSA市民农园的发展优势与现状, 深入探究阻碍其发展的制约因素与困境, 提出解决思路并预测发展前景, 对珠江三角洲区域建设更健康、宜居的生存环境和生活方式以及建立可持续城乡发展关系有着重大意义, 并为国内乃至全球经济发达区域的CSA市民农园发展及可持续都市农业提供研究思路、参考和借鉴。

## 1 社区支持农业

### 1.1 概念形成与模式兴起

CSA是指由消费者组成社区, 这些消费者被称为CSA会员, CSA会员在种植季节之前向农民支付一笔预付费, 以支持农民获取运营资金, 并确保农民专注于生态农业实践而不必担心来年的盈利。作为回报, 会员在收获季节以一定的时间间隔获得健康和新鲜的农产品。通过这种运营模式, 消费者和生产者共享农业风险和回报。CSA的模式既可以帮助解决消费者对于食品安全问题的担忧, 同时也保障了生产者的稳定收益, 共建消费者与生产者之间的信任关系<sup>[3]</sup>。

市民农园一般位于城郊区环城市游憩带, 作为都市农业中的休闲特色农业形式, 服务于城市居民, 是城乡互动的桥梁与纽带<sup>[4]</sup>。市民农园这一概念源起于欧美国家, 以应对经

济低迷或战争所需, 以生产功能为主导保障食物供给与食品安全<sup>[5]</sup>, 而在现代社会则赋予更多休闲、体验与教育功能, 兼备农业生产、园艺土地租赁、自然教育等服务, 成为现代都市农业中最具特色的农业形式之一。

中国市民农园起步较晚, 尚处在初期探索阶段<sup>[6]</sup>。国内第一家采用经典的CSA模式运营的农场是北京小毛驴市民农园。小毛驴市民农园于2009年在北京西郊建立, 该农园按照有机生态的标准生产并向城市消费者提供安全健康的农产品。加入该农园的会员可以选择参与“配送份额”或“劳动份额”两种不同的会员制度。配送份额是指会员预先支付一笔费用用于支持农场的运作成本, 也会相应被分配到某些农产品份额。该会员也将承担一定的农业风险, 如果遇到天灾或者农产品减产, 会员则可能会收到较少数量或品种的农产品。这种机制可以帮助农民更好地应对自然因素和农业风险的挑战。劳动份额是指会员可以直接参与农场劳动, 通过承租农场的一小块土地, 自行进行农业耕作和收获, 在农场工作人员的指导下成为一名都市农夫。小毛驴市民农园的成功在国内产生了较大的社会影响, 随后全国各地也相继涌现出以CSA模式运营的市民农园。

### 1.2 国内外CSA研究进展

目前, 国外文献中CSA的研究方向包含CSA建立的背景与理论基础、内涵与特征、消费者与生产者的特征描述、在社区中扮演的角色、对未来农业发展的意义, 以及目前发展中存在的问题等<sup>[7]</sup>。

CSA的概念于20世纪60年代起源于日本, 当时被称为“Teikei”, 其是对严重的水俣病 (一种严重的水银中毒) 以及日本和外国农业贸易不平衡的回应, 导致日本消费者迫切需



图1 广州三家CSA市民农园实景图  
Fig. 1 The photos of three CSA citizen farms in Guangzhou

要获得来自本土的安全食品<sup>[8]</sup>。在此背景下,一些日本的家庭主妇为了获取无污染的农产品,选择和当地的农户建立合作关系,从农场直接订购食物并让农户送进城里,由消费者自行分发。随后,该模式于20世纪80年代引入美国,并在美国得到蓬勃发展,形成现代的CSA<sup>[9]</sup>。根据美国农业部(U.S. Department of Agriculture)<sup>[10]</sup>统计,到2012年全美的CSA农场已达到12 617家。为了更好地应对当下市场,美国CSA模式也在不断地发展与变化:经营市场化、改变收款周期、提供蔬菜包客制化服务、添加农场活动;建立多种合作关系,建立生产者之间合作网络;多种认证方式并存,降低生产者认证成本;政府通过补贴与法律进行保护、规范与扶持CSA的发展。

而中国CSA的发展尚处在起步阶段,针对CSA的文献多集中在发展过程<sup>[9]</sup>、国外CSA发展经验<sup>[11]</sup>、消费者与生产者的特征描述<sup>[12]</sup>、消费者的认知与态度<sup>[13]</sup>、信任机制<sup>[3]</sup>、国内外体系比较<sup>[14]</sup>等较为宏观的研究方向。

作为替代性食物体系的形式之一,CSA打破了传统的食物流通方式<sup>[15]</sup>。根据陆继霞<sup>[16]</sup>的研究,可以从经济、空间和社会三个方面来总结其特性:从经济角度来看,CSA更提倡采用有机或者其他环境友好的农业生产方

式,通过食物在地化生产、运输和消费,以达到农业可持续以及社区可持续发展的目的;从空间角度来看,通过在地化的销售模式,农民使用自主配送或者物流等方式,直接将农产品送达消费者手中,这不仅缩短了食物供应链条以减少运输中产生的碳排放,也减少了中间环节,做到生产信息透明化,实现生产者与消费者直接对话;从社会角度来看,生产者与消费者之间的距离缩短之后,在不需要依托第三方的基础上,将陌生人之间的交易关系转化为个体间的交流并建立了基于信任机制的强大社会联系<sup>[8,15]</sup>。

然而,中国国土辽阔,各地的自然资源、地理环境、经济发展、文化习俗等方面都各不相同,相应的,在不同地区的CSA市民农园的发展优势或困境也各不相同。检索文献,发现针对各地区CSA的模式研究尚存在空白。本文以珠江三角洲为例,结合当地的发展条件,分析其发展优势及发展价值,阐述CSA市民农园的现状并总结分类,提出目前尚存的发展问题与壁垒,阐明发展CSA对珠三角地区产生的积极作用,提出CSA市民农园的发展思路及前景,并为其他地区的市民农园发展及可持续都市农业提供参考和借鉴。

## 2 研究方法

本研究通过资料收集、实地考察与深度访谈的方式,针对珠三角地区CSA市民农园的发展条件、发展价值与发展现状进行归纳梳理,其中位于珠三角地区的4家CSA市民农园同意配合本文调查。4家农场分别是:广州3家(广州神农田园、银林生态农场、广州风调雨顺有机农业有限公司)和珠海1家(珠海绿手指市民农园)。

广州3家市民农园(图1)采用实地走访与深度访谈的形式,珠海市民农园采用线上访谈的形式。针对这4家市民农园的访谈内容一致,主要涵盖目前农园的运营机制与现状、在珠三角地区建立市民农园的优势以及在经营过程中遇到的困境和壁垒。调查时间为2023年4月,3家广州市市民农园的访谈对象为农场的创办者,珠海市民农园的访谈对象为市场部主管。

## 3 珠三角地区的CSA市民农园

### 3.1 珠三角地区CSA发展条件

广东省珠江三角洲城市群包括广州市、深圳市、珠海市、佛山市、江门市、中山市、东莞市、惠州市和肇庆市。作为中国最具有生产力的地区之一,珠江三角洲在发展市民

农园方面具有显著的自然地理、历史文化遗产、人口和经济发展优势。

从地理区位以及自然环境的角度来看,珠江三角洲位于广东省中南部,作为省内的大平原地区,拥有得天独厚的农业发展条件。在气候条件上,珠江三角洲属于亚热带海洋季风气候,雨量充沛,热量充足,全年气候温暖潮湿;在水文条件上,西江、北江和东江作为珠三角地区的河流动脉,发展延伸了多条河道,密集的河网和丰沛的水量为农业灌溉提供了便利条件;在土壤条件上,三角洲地区因频繁的洪涝灾害而得到以淤泥与粘土为主的大量沉积物,经过多年的淤积与沉积,致使土地肥沃,非常适宜耕种。

从历史传承的角度来看,珠江三角洲从古至今都为农业发展的重点区域,有着深厚的农耕文化背景。以水为脉的珠江三角洲地区约在1 000年前就出现了以基塘系统为主的综合水陆农业养殖模式——桑基鱼塘系统。作为综合水利系统中的重要组成之一,基塘系统在历史上曾遍布珠三角,推动了该地区农业发展并逐渐使该地区成为全国最富裕的农业区之一<sup>[17]</sup>。目前,在顺德及南海等洼地地区仍保留部分基塘,其生态服务价值与文化遗产价值受到当地高度重视,为珠三角地区发展生态循环农业奠定了良好的背景基础。

从人口和经济发展的角度来看,珠三角地区作为世界上发展快速的三角洲之一,拥有着密集的人口和强大的经济实力。根据广东省统计年鉴<sup>[18]</sup>,全省在2021年的常住人口达12 684万人,其中,珠三角城市群人口约为7 860.60万人,占比约为61.97%;就人口密度而言,珠三角成为国内人口密度最高的城市群,其中5个城市(深圳、东莞、佛山、广州、中山)人口密度均超过2 500人/km<sup>2</sup>。

全省2021年的地区生产总值(GDP)已超12万亿元,其中,珠三角城市群创造了全省80%以上的GDP规模。庞大的人口规模以及发达的经济基础,使得珠三角地区对农产品数量及质量的要求都在逐步增加。

### 3.2 珠三角地区CSA发展价值

基于以上条件优势,在珠三角地区发展CSA的必要价值主要可以体现在生产、生态、文化与社会4个方面。

(1)从生产的角度来看,CSA可以稳定高效地提供安全健康的农产品。通过专家学者们对中国CSA农园的案例研究可以得知,CSA的会员对食品安全与自身消费食品有着强烈关注<sup>[9]</sup>。所以,为满足这一群体消费者的需要,CSA农场要制定严密的生产计划,定期、定量地提供安全、健康的农产品。珠三角地区人口众多,经济发展迅速,人们对有机生态的农产品需求也较为庞大,而珠三角地区的CSA农园可以满足当地消费者的迫切需要。

(2)从生态价值的角度来看,珠三角地区自改革开放以来,从一个由农业主导的区域经历了城乡工业化的快速发展阶段,导致城市不断扩张,耕地面积持续减少、土壤质量下降、生态环境遭到破坏以及乡村景观破碎化。而基于对现代产业化、机械化农业的反思,CSA充分体现了资源节约、环境友好的发展特征<sup>[11]</sup>。CSA农园采用的农业种植方法其根本都是利用循环可再生的耕作方式,实现农业生产循环与生态循环的有机结合,有利于农业的可持续发展以及生态环境的修复与保护。其次,CSA农场通常选址在城郊区,交通条件便利,相比于传统的长链食物运输存在成本高、影响因素多、风险大等不利条件,CSA通过与当地消费者直接建立联

系,实现了食品“本地产、本地销”,缩短了食物里程,减少了碳足迹,不仅节约了能源消耗<sup>[19]</sup>,同时也增强了食物系统的抗风险性与食物供应链的韧性。

(3)从文化传承的角度来看,中国农耕文化源远流长,是中华文化的重要组成部分。而珠三角所处的岭南地区在清代时期就孕育出中国特有的以基塘互养、生态循环为名的桑基鱼塘系统。随着现代饮食潮流对鱼类需求激增,工业化、产业化、规模化的养殖方式早已牺牲“桑叶雨余堆野艇,鱼花春晚下横塘”的田园风光,但是在CSA基础上延伸出来的消费者参与式体验以及农业教育等活动,可以更好地帮助珠三角消费者认识、支持并保护传统的农耕文化,触碰作物生长的过程,了解古人的智慧。这也为消费者提供一个逃离城市喧嚣,回归田园生活,享受乡村景观的重要途径。由此可以将乡村经济与人文价值相结合,推进城乡交流。

(4)从社会价值的角度来看,CSA的模式通过提倡消费者与生产者直接对话、增加交流,强调了尊严、平等、包容与公正的社会价值观。国内农民收入受到制约的主要因素是农民缺少参与市场的机会,受制于中间商,此外,农业靠天吃饭的属性大大增加了农民收入的不确定性,由此导致大批农村劳动力外出务工,出现“空心村”现象。这也导致村庄缺乏维护,人居环境变差、村庄景观与风貌被破坏。Krul、Ho<sup>[20]</sup>通过线上访谈15个中国的CSA农园发现,超过2/3的经营者是年轻的、受过良好教育的、来自城市的居民。这批经营者由于不同的原因,返回乡村,扎根乡村,将可持续发展的理念带入乡村,通过建立农场为当地的留守人员,提供了工作机会,也将“以城市社区的力量”支持农业的理念普及开来,有利于调动农民有机生

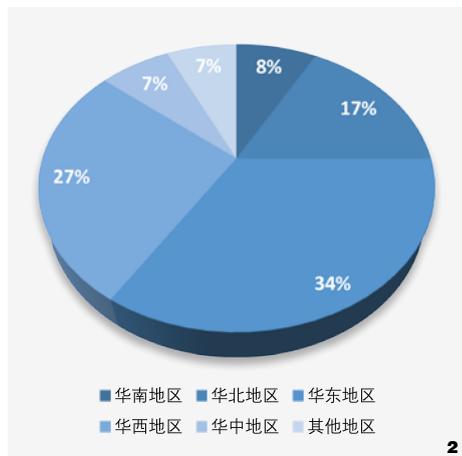


图2 中国CSA农场区域分布现状<sup>[21]</sup>  
Fig. 2 The distribution of CSA farms in China

产的积极性, 改善农民的经济状况, 并对维护社会公平性、发展可持续农业系统起着重要作用。

### 3.3 珠三角地区CSA发展现状简介

根据2019中国CSA行业报告<sup>[21]</sup>, 目前加入社会生态农业CSA联盟的农场共有296家, 其中大多数农场分布在华东及华西地区, 分别占比34%和27%。而珠江三角洲所处的华南地区仅存在8%的农场(图2), 珠江三角洲区域范围内的农场仅有6家(表1), 分别位于广州、珠海、惠州和深圳(图3)。

目前国内缺少针对CSA系统性分类的相关文献研究。故本文采用美国加利福尼亚大学<sup>[22]</sup>对于CSA农场的分类方法, 将CSA农场分为5个大类(表2), 其中会员制/股份制CSA和订阅型的CSA模式又可细分为6个小类(表3)。通过将珠三角地区的6家CSA农园依照此标准进行归纳与分析, 从而依据其特点与问题, 提出更具针对性的措施及建议。表3中的CSA农场来自社会生态农业CSA联盟的统计及作者更新汇总。

珠三角地区的6家CSA市民农园属于会

员/股份制CSA和订阅型CSA模式。其中4家CSA市民农园可以提供多种蔬菜选择。然而, CSA农场并不是只能遵从一种模式, 许多农场也多是跨类型CSA的运营模式。例如广州的神农田园按照有机种植的标准, 除了以提供季节性蔬菜为主要业务, 也提供自家农场养殖的生态猪肉; 广州风调雨顺有机农业有限公司不仅有自己的生态大米生产基地, 也提供有机晶宝梨和有机荔枝等其他产品。多样化的农场可以给城市消费者多样的选择, 不仅满足了消费者的不同需求, 也为消费者提供了更多的购买渠道。

而从休闲体验、科普教育的角度来看, 不同的市民农园结合自身优势, 提供不同的

服务。例如广州银林农场则在农场内部开办农耕与食品制作体验工作坊; 而广州神农田园则作为华南农业大学园艺学院的实践教学基地, 供该校大学生进行学习实践。农园的经营者们发挥着自身优势, 在保证生产活动的前提下, 丰富农园服务内容, 同时开放多种渠道让更多人参与并了解有机生态种植与环境保护, 也提供一个平台或场所使本不相识却同样对人类赖以生存的环境状态有着浓厚兴趣的人聚集起来, 形成一股积极的、绿色的、有责任感的社会力量。

### 4 珠三角CSA市民农园发展困境

自改革开放以来, 珠江三角洲地区从一

表1 珠三角地区CSA市民农园  
Tab. 1 CSA citizen farm in Pearl River Delta

市民农园 Citizen farm	所在城市 Location	面积/hm <sup>2</sup> Area
广州神农田园	广州市从化区	8.00
银林生态农场	广州市从化区	4.67
广州风调雨顺有机农业有限公司(增城荔枝种植园)	广州市增城区	0.67
珠海绿手指市民农园(珠海种植基地)	珠海市金湾区	33.33
惠州四季分享有机农场	惠州市惠阳区	13.33
深圳艾维塔农场(大鹏菜园)	深圳市大鹏新区	40.00

表2 美国CSA农场分类方法及核心理念  
Tab. 2 Classification methods and core concepts of CSA farms in the United States

CSA模式 CSA mode	核心理念 Core concepts
会员/股份制CSA	社区主导型CSA, 包含社区核心群体来帮助促进CSA的发展, 农场与会员之间成本共担
订阅型CSA	生产者主导型CSA, 包括向农场直接订购产品, 订购的频率可以是一周一箱, 也可以是全年订购
箱计划	在北美地区, 箱计划指聚合的产品不是来自农场而是多来自其他来源并(误)标记为CSA的业务
农场销售点CSA、农夫市集CSA	一些农场在一季之初向支付“份额”的消费者提供在其农场销售点或农夫市集摊位上10%的折扣
动物份额	农民与消费者之间签署合法协议, 协议中确认消费者“拥有”动物的一部分, 并支付该动物每月的养殖费用(例如食物及所住的圈棚修缮维护费用), 作为汇报, 消费者获得他们拥有的动物产品(例如牛奶、奶酪、肉等)

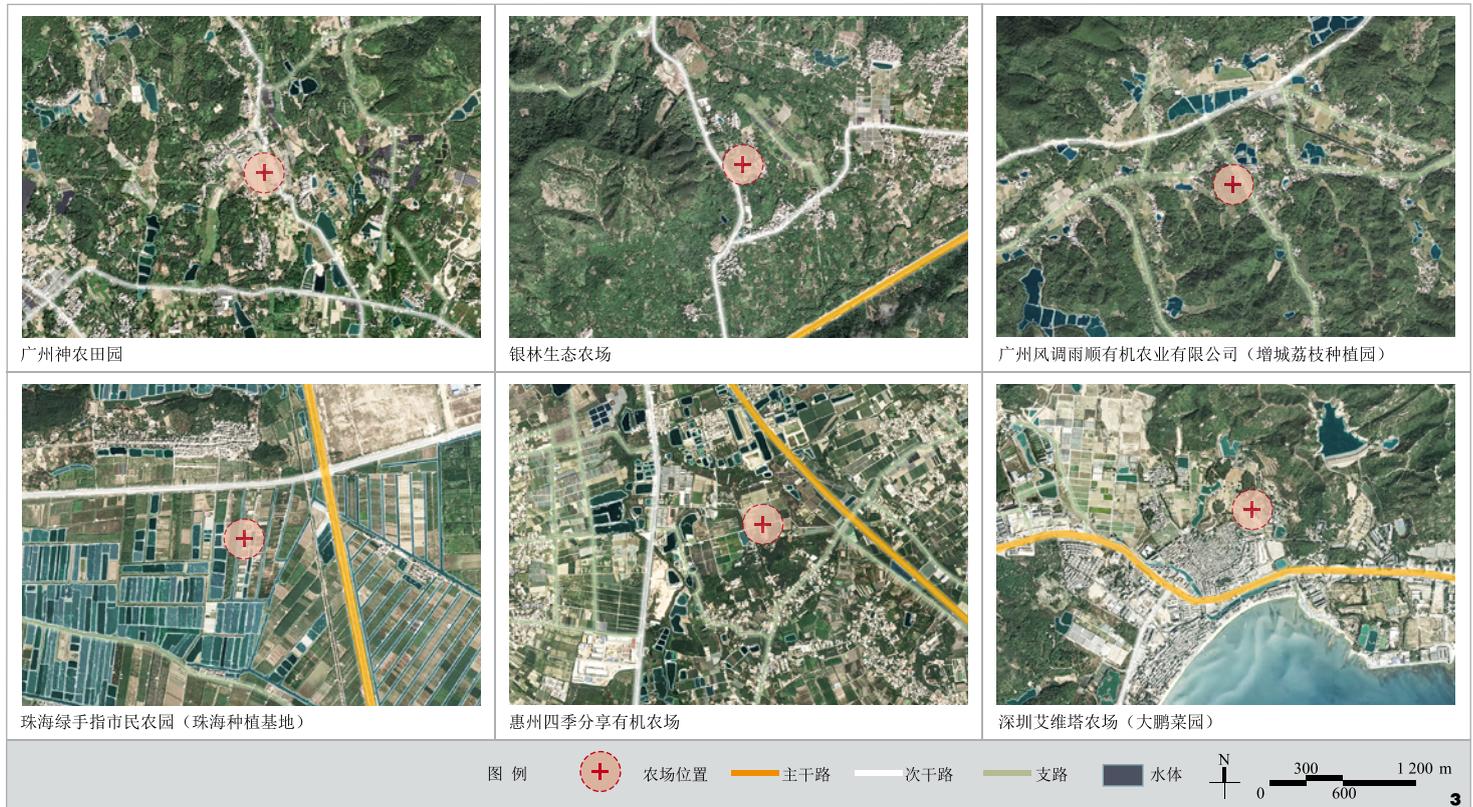


图3 珠三角地区各CSA农场位置与现状环境  
Fig. 3 The location and current surrounding environment of CSA farms in Pearl River Delta

个以农业为主导的区域，经历了乡村工业化与城市工业化发展，进入以城市群与大都市化的发展阶段<sup>[23]</sup>。尽管这些变化刺激了经济的飞速增长，一系列的负面影响也随之而来，对农园经营者带来困扰。在对4家CSA农园经营者与负责人进行深入访谈后，他们普遍面临以下几大困境：

(1) 城市扩张导致农耕地缩减。珠三角地区本有着得天独厚的农业发展条件、以基塘为特色的循环农业以及优美的乡村景观环境。但随着经济的发展，这些优势逐渐衰落，人多地少的矛盾也越发尖锐。改革开放以来，珠三角地区凭借其政策优势与毗邻港澳的便利条件，以廉价的土地承接了来自国际产业的转移。工业化的快速发展与原始资

本的迅速积累，加速了珠三角地区的城镇化进程<sup>[23]</sup>。因为建设用地的增加，耕地面积迅速减少，越来越多的耕地趋向于非农化<sup>[24]</sup>。根据广东省政府发布的《珠江三角洲生态安全系统综合规划》报告(2014年)，从1988年到2010年，开发用地面积从17.65万 $\text{hm}^2$ 扩大到87.90万 $\text{hm}^2$ ，增加了近5倍，并且占用了大量的耕地、森林和水域。而根据广东省农业农村厅的数据表明<sup>[25]</sup>，直至2021年，珠三角地区的耕地已减少至约40.60万 $\text{hm}^2$ ，人均耕地不足53.28 $\text{m}^2$ ，相比于第三次全国国土调查我国人均耕地面积的905.76 $\text{m}^2$ ，珠江三角洲的人均耕地面积远低于全国平均水平。伴随着耕地面积的减少，土地租赁的价格便会上涨。例如广州风调雨顺有机公司除了在广州

市增城区有自家的荔枝种植园，其生态大米的种植基地则选在广东省梅州市。因此，耕地的匮乏加剧了城市扩张与农业发展之间的冲突。

(2) 劳动力短缺与成本增加。因工业化发展而发生的乡村人口的“就地转移”直接导致现阶段及未来珠江三角洲的农业从事人口短缺。廉价的劳动力是早期珠三角地区发展加工业与制造业的必备条件，伴随着传统农业生产效率的提高，以及农村剩余劳动力的解放，大量的农村劳动力开始逐渐转向第二、三产业从事非农业活动<sup>[26]</sup>。出现这种现象的原因在于相比于从事农业活动的固有不确定性，选择从事第二、三产业的农村劳动力在经济方面则可以获得更好的机会。因此，

表3 会员/股份制CSA与订阅型CSA模式的变型与创新及珠三角CSA市民农园案例  
Tab. 3 Membership/share model CSA and subscription CSA and CSA farms in Pearl River Delta

会员/股份制CSA与订阅型CSA模式的变型与创新 Membership/share model CSA and subscription CSA	核心理念 Core concepts	珠三角地区的CSA农场案例 CSA farms in Pearl River Delta
提供混合蔬菜的CSA	是最常见的CSA形式, 每年都提供多样化的新鲜蔬菜	广州神农田园、珠海绿手指市民农园、惠州四季分享农场、深圳艾维塔农场
提供水果与蔬菜的CSA	由CSA农民自己生产或从其他种植者购买的新鲜水果作为其份额一部分(或作为补充份额)的CSA农场	银林生态农场
提供谷物、豆类、种子的CSA	提供一部分新鲜谷物、豆类和种子的CSA农场	广州风调雨顺有机农业有限公司
提供肉类、乳制品、面包和其他产品的CSA	许多CSA农场从其他农场购买肉类、乳制品和烘焙食品, 并将其作为其份额的一部分或作为“附加份额”提供	-
多农场联合下的CSA	许多CSA农场与生产不同农作物的农户合作, 共同提供多样化农产品	-
提供全日常饮食的CSA	提供日常饮食产品(例如谷物、豆类、蔬菜、乳制品、肉类、鸡蛋、面包、花束、葡萄酒等)的CSA农场	-

由于珠江三角洲的年轻劳动力目前集中从事二、三产业, 若要雇佣年轻劳动力参与农业活动, 则其成本要高于周边地区。根据神农田园的经营者讲述, 目前在农园中劳作的工人年纪大多集中在55 ~ 65岁, 多数为女性, 目前招人已经出现困难, 未来也势必要面临劳动力短缺, 且年轻劳动力缺乏耕种经验的问题。

(3) 产业风险波动大。国内目前农产品价格低, 导致农民收入一直在低水平徘徊, 已成为制约“三农”发展的重要因素。并且, 由于国内农业机械化程度较低, 农业生产仍处于靠天吃饭的状况, 因此在农业生产过程中将会面临各类风险: 自然风险, 旱灾、水灾等自然灾害会对农业生产带来不同程度和不同范围的影响; 技术风险, 现代农业技术的推广需要具备一定的知识和技能, 然而由于从事农业生产的劳动力大多数文化水平较低, 经常会因无法掌握技术要领而导致技术

应用失败; 市场风险, 农产品价格的涨跌往往会受到多方因素的影响。珠三角地区每年都会经历台风、暴雨等破坏性极强的自然灾害, 珠海绿手指的负责人表示, 他们每年都要经历至少一次这样的自然灾害, 农场损失极大。

## 5 结论与展望

### 5.1 结论

本文采用美国加利福尼亚大学对于CSA的分类方法, 将珠三角地区6家CSA农园进行分类, 目前6家CSA市民农园都属于会员/股份制CSA和订阅型CSA模式。但值得注意的是, CSA农园并不只局限于通过一种运营模式, 多样化发展的农园不仅可以扬长避短, 充分利用自身优势进行长远地发展, 同时也为具有不同需求的城市消费者提供更好的服务。

但是, 珠江三角洲作为中国经济发展最为迅速、人口密度最高的城市群, 却仅拥有

少量的CSA市民农园。在梳理珠三角地区发展CSA市民农园的优势条件, 挖掘发展价值, 阐述发展现状后, 研究人员经过访谈及实地考察的方式, 探究得到目前阻碍其发展的困境与壁垒, 发现目前珠三角地区的CSA发展尚存在耕地减少与地租上涨、劳动力短缺与成本增加, 以及产业风险较大这三大问题。而想要解决这些问题, 政府的支持和参与必不可少。政府需提供良好的社会基础与条件, 制定相应的政策法规, 才能引导、宣传和支持CSA市民农园的建立和发展。

### 5.2 展望

从政策引导方面来看, 自党的十八大以来, 国家以前所未有的力量投入生态文明建设, 不断强调“像保护眼睛一样保护生态环境, 像对待生命一样对待生态环境”, 提倡绿色低碳, 建设美丽中国。在广东省省委和省政府<sup>[27]</sup>印发的《广东省实施乡村振兴战略规划(2018-2022)》中明确表示对特色农业、绿色农业全面发展推进, 建设立足乡土社会、富有地域特色、承载田园乡愁、体现现代文明的升级版乡村。而发展以CSA模式运营的市民农园可完全符合以上政策要求。CSA的模式不仅作为环境友好型农业方式促进农业可持续发展, 保留乡土原始风貌, 成为城市居民与土地的链接与纽带, 其对城市居民可产生更深层的影响, 包括对自然生态保护的理念与健康生活方式的提倡, 有助于在思想和认知上帮助城市居民积极参与和支持绿色城市建设。

从构建和谐社会的层面来看, 珠三角地区自改革开放以来, 伴随着工业化发展, 农村劳动力不断向城镇迁移。但随着近年来, 城市建设步伐放缓, 以及城乡户籍制度的影响, 这些来自农村的劳动力在就业、教育、

医疗等方面未能完全享受户籍常住人口的基本公共服务。与此同时,城乡内部出现新的二元矛盾,留守儿童、妇女与老人的问题日益突显,为社会发展带来诸多风险隐患。CSA所提倡的生产者与消费者直接对话的形式不仅给消费者更多机会去了解生产者的困境,同时也给予处在弱势群体的生产者更多的话语权,以及获得与劳动等价的回报。而这一理念不仅吸引向往田园生活的城市居民开办市民农园,也可以吸引农村劳动力回归土地,在自己熟悉的乡土上继续贡献力量,得到与在城市一样的劳动报酬。这无疑可以帮助解决社会问题,促进社会公平正义与和谐进步。

从生态环境保护的角度来看,中国发展CSA虽源于对食品安全的担忧,消费者迫切需要安全无污染的食品,但这也促使了社会大众对生存环境的关注,支持城市绿色发展。即使珠三角地区正在积极治理水、空气、土地污染及固体废料等环境问题,可快速城市化所带来的生态环境恶化结果至今仍普遍存在。广东省住房和城乡建设厅在其政策决策中一直强调重视生活质量问题,力图改善生活条件,提高居民生活质量,保障社会稳定与长远发展。CSA所提倡的有机耕种、环境修复与保护、缩短食物系统供应链条以降低碳排放等一系列理念都与以上可持续发展目标相一致。

随着CSA模式的宣传与日益成熟的发展,越来越多的人开始对这类市民农园产生兴趣,并梦想通过这种途径过上属于自己的田园生活。凭着珠三角地区得天独厚的农业发展条件与乡村景观资源,以及CSA自身注重食品安全、关注生态环境保护、提倡社会公平与可持续发展的先进理念,可以预见其未来随着经济水平的上升,人们环保意识增强,

会被越来越多的人认可与接受。

中国CSA没有标准的发展模式,从地理环境、地区政策再到各市民农园的要素优势、经营制度,或多或少的差异性促使这些农园需要拥有自己的创新性与适应性。CSA的发展包含精细化、小规模、在地化、生态有机、公开透明、追求社会公平等特征,追求因地制宜,人与自然和谐共生,作为城郊都市农园中市民农园的一种重要运营模式,故在中国具有广阔的发展前景和发展空间。

注:文中所有图片均由作者自绘/自摄。

## 参考文献

- [1] 汤鲁燕. 绿色城市规划设计的思考[J]. 工程技术研究, 2018(02): 212-213.
- [2] 杜姗姗, 韩非. 都市农业: 应对城市化问题、促进城市可持续发展[J]. 工程研究-跨学科视野中的工程, 2011, 3(03): 280-287.
- [3] 陈卫平. 社区支持农业(CSA)消费者对生产者信任的建立: 消费者社交媒体参与的作用[J]. 中国农村经济, 2015(06): 33-46.
- [4] 乔海燕. 论环城游憩带与社会主义新农村建设的互动关系[J]. 中南林业科技大学学报(社会科学版), 2007(02): 97-99.
- [5] DRESCHER A W. The German Allotment Gardens-a Model for Poverty Alleviation and Food Security in Southern African Cities[J]. Taylor & Francis Journals, 2001: 159-167.
- [6] 李敏琦, 张玉钧, 吴必虎. 市民农园体验型旅游产品开发的“资源-市场-体验”模式研究——以北京小毛驴市民农园为例[J]. 中南林业科技大学学报, 2015, 35(12): 141-146.
- [7] 朱明. 社区支持农业的研究进展[J]. 世界地理研究, 2018, 27(2): 106-117.
- [8] TANG H, LIU Y, HUANG G. Current Status and Development Strategy for Community-Supported Agriculture (CSA) in China[J]. Sustainability, 2019, 11(11): 3008.
- [9] 屈学书, 娇丽会. 我国社区支持农业(CSA)研究进展[J]. 广东农业科学, 2013, 40(09): 214-217.
- [10] U.S. Department of Agriculture. The Growth of Community Supported Agriculture Over Time[EB/

OL]. [2023-08-30]. <https://www.nal.usda.gov/farms-and-agricultural-production-systems/community-supported-agriculture>

- [11] 董欢, 郑晓冬, 方向明. 社区支持农业的发展: 理论基础与国际经验[J]. 中国农村经济, 2017(01): 82-92.
- [12] 鞠海鹰. CSA模式中消费者参与意愿的影响因素研究[D]. 成都: 四川农业大学, 2009.
- [13] 郑晓冬, 董欢, 方向明. 社区支持农业的消费者参与意愿研究——基于计划行为理论框架[J]. 经济与管理, 2017, 31(04): 33-38.
- [14] 周飞跃, 勾竞懿, 梅灵. 国内外社区支持农业(CSA)体系的比较分析[J]. 农业经济问题, 2018(07): 78-87.
- [15] 司振中, 代宁, 齐丹舒. 全球替代性食物体系综述[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2018, 35(04): 127-136.
- [16] 陆继霞. 替代性食物体系的特征与发展困境——以社区支持农业和集贸市场为例[J]. 贵州社会科学, 2016(04): 158-162.
- [17] 孙传致, 斯特芬·奈豪斯, 格雷戈里·布拉克肯. 基于基塘系统的珠江三角洲多尺度水敏设计研究[J]. 风景园林, 2019, 26(09): 31-44.
- [18] 广东省统计局. 广东省统计年鉴—人口主要指标[EB/OL]. [2023-08-30]. <http://tjnj.gdstats.gov.cn:8080/tjnj/2022/directory/03/html/03-01.html>
- [19] 卢凌霄, 李太平, 吴丽芬. 环境保护视角下的食物里程研究[J]. 中国人口资源与环境, 2012, 22(03): 150-156.
- [20] KRUL K, HO P, WISKERKE H. Alternative Approaches to Food: Community Supported Agriculture in Urban China[J]. Sustainability, 2017, 9(5): 844.
- [21] CSA联盟, SMART. 2019中国CSA(社区支持农业)行业报告[R]. 北京, 2019.
- [22] University of California, Santa Cruz. Teaching Direct Marketing and Small Farm Viability[R/OL]. [2023-09-14]. <https://agroecology.ucsc.edu/about/publications/Teaching-Direct-Marketing/pdf%20downloads/TDM.pdf>
- [23] 周春山, 王宇渠, 徐期莹, 等. 珠三角城镇化新进程[J]. 地理研究, 2019, 38(01): 45-63.
- [24] 何建明. 珠三角地区耕地利用效率及影响因素研究[D]. 广州: 华南农业大学, 2018.
- [25] 广东省农业环境与耕地质量保护中心. 2021年度广东省耕地质量等级情况公报[R/OL]. [2023-09-09]. [http://dara.gd.gov.cn/zwgk2278/bmdt/content/post\\_4014819.html](http://dara.gd.gov.cn/zwgk2278/bmdt/content/post_4014819.html)
- [26] 蒋琳婕. 基于城乡互动视角下珠三角城乡关系特征研究[D]. 广州: 华南理工大学, 2014.
- [27] 广东省委, 广东省政府. 广东省实施乡村振兴战略规划(2018-2022)[R]. [2023-09-09]. <http://drc.gd.gov.cn/attachment/0/371/371110/2575321.pdf>