

城市治理与都市农业：中国的绿色城市实践

Urban Governance and Urban Agriculture: Practicing Green Urbanism in China

张亦弛¹ 郑沐妍² 秦 晴^{3*}
ZHANG Yichi¹ ZHENG Muyan² QIN Qing^{3*}

(1. 重庆大学建筑城规学院, 重庆 400030; 2. 加州大学圣塔芭芭拉分校, 圣塔芭芭拉 93106; 3. 华中科技大学建筑与城市规划学院, 武汉 430074)

(1. School of Architecture and Urban Planning, Chongqing University, Chongqing, China, 400030; 2. University of California, Santa Barbara, California, USA, 93106; 3. School of Architecture and Urban Planning, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan, Hubei, China, 430074)

文章编号: 1000-0283(2023)11-0004-07
DOI: 10.12193/j.laing.2023.11.0004.001
中图分类号: TU986
文献标志码: A
收稿日期: 2023-08-01
修回日期: 2023-09-27

摘要

作为落实绿色城市的重要手段, 都市农业正在中国各主要城市悄然兴起。由于中国城市治理中城市政府保持着关键主体地位, 中国的都市农业形成了一条迥异于欧美各国推行模式的独特道路。研究旨在突破以往对于都市农业影响和设计的关注, 转而对其在中国的运维治理模式进行考察, 以期从理论和实践两方面促进中国和国际绿色城市建设。通过分析广州农都里花城农园、上海创智农园和深圳白石洲自留地等三个都市农业案例, 探讨中国绿色城市先行城市是如何利用城市治理作为手段发展都市农业。借由检视这些案例日常运维过程, 发现中国绿色城市先行城市的绿色城市治理呈现出多样性的特征。市政当局主要依据不同城市区域的独特功能提出相应的治理对策。这种实施策略不仅使得这些先行城市的都市农业展现出多样的运维方式, 促进了城市韧性的形成, 还激发了城市居民的参与热情, 使得居民可以从不同层面出发践行都市农业, 推进城市的可持续发展。

关键词

绿色城市; 都市农业; 中国; 城市治理; 运维模式; 可持续发展

Abstract

Urban agriculture, which involves practicing agricultural methods in urban areas, is emerging in major Chinese cities as a response to the implementation of green urbanism. However, the dominant governance approach of local governments in Chinese cities presents a significant challenge to contemporary Western self-governance through urban agriculture. This paper aims to contribute to the understanding of green urbanism in China by examining the urban governance approaches used in the implementation of urban agriculture, going beyond existing works that focus solely on the impact and design of such practices. To achieve this, the paper explores how the pioneers of green urbanism in China adopt urban governance as an approach to develop urban agriculture by studying "Cityfarm" in Guangzhou, the Knowledge and Innovation Community Garden in Shanghai, and households' farmlands in Shenzhen. Through comparative analysis of the daily management of these cases, this paper argues that the pioneers of green urbanism base their strategies on diverse urban functional areas, implementing various governance strategies. This approach not only develops various daily management approaches to enhance the environmental resilience of cities but also stimulates the initiative of urban citizens, fostering a societal consensus that integrates governmentality with urban agriculture governance.

Keywords

green urbanism; urban agriculture; China; urban governance; daily management; sustainable development

张亦弛

1985年生/男/天津人/博士/教授/研究方向为园林历史与理论、跨境景观、绿色城市、历史景观保护

郑沐妍

2003年生/女/广东中山人/在读本科生/研究方向为地理信息科学

秦 晴

1989年生/女/湖北十堰人/博士/讲师/研究方向为儿童游乐景观、文化景观

*通信作者 (Author for correspondence)
E-mail: iamqingqing@outlook.com

基金项目:

欧盟地平线2020研究创新项目 "Brokering China's Extraversion: An Ethnographic Analysis of Transnational Arbitration" (编号: 802080)

不仅可以推动城市从消费性空间向生产性空间转变, 还可以提升城市文化内涵、促进乡村发展, 使得城市建设、人类健康和文化环境获得统一发展^[2]。

中国都市农业的发展也引起了学界的广泛关注。很多学者从都市农业理论、食物生产、城市规划等角度出发对中国都市农业的食品安全、空间布局、设计方法、经济、社会和环境的影响以及未来发展方向等方面进行了深入探讨^[3-6]。如, 王振如和钱静^[7]以北京为例, 考察了都市农业与生态旅游和创意产业的融合模式; 邓楚雄等^[8]通过层次分析法和信息熵法对上海的都市农业实践进行了综合评价; 齐爱荣等^[9]以西安为例检视了城市化与都市农业发展之间的耦合关系; 李岳云^[9]以南京为对象考察了其实施都市农业的发展构想。然而, 既有研究却对都市农业的治理关注不足。

文章旨在通过比较分析广州农都里花城农园、上海创智农园和深圳白石洲自留地三个案例, 考察都市农业在中国的实践运维模式。选择这三座城市的原因在于深圳、上海、广州是践行都市农业的先行城市, 根据2021年发布的《中国绿色智慧城市发展智库报告(2021)》, 其不仅在绿色城市建设方面的成就稳居全国前四, 还经常被其他城市选作绿色城市建设的蓝本指导实践^[10]。所选的项目也分别代表了这些先锋城市内的三类主要城市功能区: 农都里城市农场位于中央商务区, 创智农园位于住宅区, 而白石洲家庭农田则位于城中村。因此, 通过考察中央商务区、住宅区和城中村等具有独特的城市功能内都市农业治理模式, 以点带面地检视当代中国践行绿色城市的先行城市是如何利用城市治理作为手段发展都市农业, 从而在理论和实践两方面推进中国和国际绿色城市建设发展。

1 城市治理与都市农业的关联

1.1 城市环境提升: 出台政策促进都市农业建设

自20世纪30年代开始, 都市农业作为实现城市与环境和谐发展的重要手段出现在欧美国家^[11-12]。而在中国, 其虽然出现较晚, 但却发展迅速。2003年, 上海市就发布了《上海市城市总体规划(1999-2020)》, 明确将都市型农业引入城市规划, 并强调增加相应功能土地面积指标^[13]。随后, 无锡、武汉、昆明等其他主要城市也相继出台相关政策法规, 力图以都市农业为抓手, 促进生态服务和生物保护。

在这些政策的支持下, 中国都市农业在提升城市环境方面也衍生出更多的功能。首先, 由于中国人口总数大, 人均耕地少, 都市农业通过生产食品, 可以有效养育城市人口, 从数量、质量、价格、品质和种类上保障粮食安全; 其次, 都市农业可以通过保护、修复城市系统, 调控城市空间和提升城市景观品质, 以促进中国城市环境的提升; 再次, 都市农业可以通过促进中国传统农耕教育, 丰富城市文化等方式, 推动中国城市文化的发展; 此外, 都市农业还可以通过提供就业和收入保障, 促进乡村振兴, 支持中国经济的增长^[14]。

1.2 社会空间关系维系: 具有中国特色的都市农业治理实践

作为城市治理的重要组成部分, 都市农业的治理实践是一种复杂的社会空间关系。其通过政治层面的妥协、抵制和不同程度的包容, 促使利益相关方服从治理趋利避害的过程^[15]。换言之, 对于都市农业的治理其实是一种地方政府与城市居民针对都市农业的互动, 并通过在追求或对抗利益、行使或挑

战权威, 以及制度化或破坏权力等方面的博弈过程中践行了都市农业^[16]。

具体而言, 针对都市农业的城市治理主要是通过政府、社会组织和其他部门企业之间在政策、规划、经济、社会和环境之间的协作, 实现城市发展。其主要体现在以下4个方面: (1) 都市农业的城市治理涉及土地利用规划和资源分配, 通过制定土地政策, 明确农业活动, 实现城市农业和城市发展的有机平衡; (2) 都市农业的城市治理涉及到环境可持续性, 其通过采取政策措施来鼓励可持续农业实践, 降低碳排放, 减少城市的生态足迹; (3) 都市农业的城市治理还涉及到社会影响, 通过对农业从业者的支持保证和组织与农业相关互动, 促进城市的包容; (4) 都市农业的城市治理还涉及到经济发展, 并通过激励农业企业创新、市场拓展和农产品加工等方式增加城市的经济多样性^[17-24]。

在当代中国城市发展的背景下, 针对中国的都市农业治理更展现出特殊性。相对而言, 欧美国家多数采用自下而上的行政治理体系, 使城市居民从各个层面拥有较大的自主权, 如在农业生产空间的需求、实践目的等方面对都市农业进行干预^[25]。与之不同, 中国的地方政府在都市治理过程中一直发挥着关键主体作用^[26], 这也促使在中国都市农业治理过程中存在着一种迥异于欧美各国地方政府与城市居民的博弈关系, 进而构成了中国都市农业实践管理的特殊性。

2 中国先锋城市三类功能空间的都市农业实践

由于中国城市的发展正经历着快速城镇化, 其城市功能区具有多样性的特征, 因此各地市政当局在践行都市农业时, 需要不断依据城市功能区的独特功能提出相应的治理实施策略(表1)。

2.1 广州农都里花城农园：推广农业技术、公众展示产业链

广州农都里花城农园位于广州中央商务区(CBD)的花城广场北侧,占地2 hm²。由于花城广场每年吸引着成千上万的游客前来休憩,农都里也充分利用这一优势,将其打造成粤港澳大湾区首个以现代农业为主题的沉浸式科普综合体,旨在综合农业科普和绿色消费等多项功能,向公众推广现代农业技术^[27]。

针对农都里地处CBD的独特位置,该项目以提升公众对都市农业的认识为目标,组织日常运维活动。鉴于传统观念中公众对农业科技的重视不足,农都里旨在通过宣传高科技农业技术来改变这一刻板印象。因此,自2021年9月农都里创立以来,其利用各种方式向公众展示现代农业的先进技术和成果方法。这主要体现在农都里的空间展示上。例如,将缺乏传统农业种植所需要的阳光和土壤的地下二层设置为“植物农场”,用来展示现代农业如何运用人工光源和无土栽培技术进行农业种植。此外,农都里还设置了太空农业的专题,通过打造“火星家园”等场景,向观众展示在外太空种植水稻和蔬菜的情景,让游客通过沉浸式体验展望未来高科技农业技术的可能性^[28](图1)。

由于现代农业综合复杂的特性,农都里花城农园在推广都市农业技术的同时,还致力于在日常运维活动中展示都市农业产业

链。在负三层的入口处,农都里打造了一处“鱼菜共生种植系统”。该系统主要利用生态设计将水产养殖和水耕栽培技术结合起来,通过在鱼缸顶部种植蔬菜的方式,展示蔬菜和鱼类协同共生的效果。在此基础上,其还通过引入日常家具,模拟出都市农业在日常生活中的推广实践场景^[29]。此外,农都里还设置一条严选农物的购物商场。该商场以线上、线下相结合的方式,引入一条现代农业循环经济产业链,从而串联起农业基本形态、工厂式生产,及相关衍生服务,形成一站式融合,令游客直观感受到现代农业的全貌^[27]。

提升观众兴趣也成为推广现代农业极为关键的一环。为此,农都里还致力于在场馆内举办各类体验活动,使观众得以身临其境地参与农业供应链的各个环节,增强其对现代农业和体验经济的理解。例如,农都里内设置了专区,游客不仅能采摘绿色农产品,还有机会将这些农产品制成沙拉、果酱、果汁等绿色食品,甚至可制作手工薄荷膏等生活用品,从而从各个方面体会现代农业技术的成果^[30]。此外,农都里内还设有宠物区,游客可获得与通过现代畜牧技术培育而成的小动物,如鸡、兔和狗等,进行亲密接触的机会。与此同时,农都里还通过各类手段吸引游客,比如其在试运行期间减免门票;在日常则不定期地开展各种活动,如菜园领养、亲子旅游、民俗艺术活动等,同时

进行商业宣传^[31]。

正是在各类展示和体验活动的推动下,农都里花城农园迅速成为广州著名的网红景点。借助农都里的成功,现代农业技术和理念也在市民中得到广泛传播,从而增进了市民对都市农业的认识和兴趣。

2.2 上海创智农园：促进居民参与、加强社区活化

作为上海第一个社区花园,创智农园位于上海五角场街道创智坊居民区和创智天地园区之间,总占地2 200 m²。虽然其毗邻居民区和写字楼,但这块场地曾是长满杂草的荒地。直至2016年,附近居民方才通过社区参与的方式将其改造为一个社区公园,使之成为上海著名的都市农业景点(图2)。

由于地处两个居民区之间,促进居民参与成为创智农园推广都市农业所要采取的主要运维治理方式。这两个居民区的社会经济地位十分悬殊,导致其间的居民交流较少。甚至在场地内还存在一道围墙,将两个社区隔离成了不同的世界。为了解决这一问题,创智农园采用设计手段,促进邻里交流,通过组织居民在场地内的围墙上修建大门,使得两个小区的居民可以自由进出农园。社区的居民们还特意将这扇门命名为“9³/₄”,寓意来自《哈利波特》小说中通往魔法世界的英国伦敦国王十字车站的九又四分之三站台^[32]。此外,园内的植物设计也成为创智农园进一步促进

表1 广州、上海、深圳都市农业实践案例比较分析
Tab. 1 Comparative analysis of urban agriculture practice cases in Guangzhou, Shanghai, and Shenzhen

城市 City	案例 Case	城市功能区 Urban function area	建设缘起 Origin of construction	治理模式 Governance model	景观绩效 Landscape performance
广州	农都里花城农园	中央商务区	推广现代农业技术	展示高科技农业技术及产业链,增强体验感	增进市民对都市农业的认识和兴趣
上海	创智农园	居民区	社区公园改造	居民参与运维治理	增强社区凝聚力
深圳	白石洲自留地	城中村	居民自发建设	居民个人主导进行	最大限度利用土地,满足日常需求



图1 广州农都里花城农园内的高科技农业技术展示
Fig. 1 Agricultural high-tech exhibition at "Cityfarm" in Guangzhou

图2 上海创智农园实景图
Fig. 2 A view of Knowledge and Innovation Community Garden in Shanghai

社区居民群众参与的手段。例如，在选择园内道路树种方面，其通过社区居民的商议，将无患子 (*Sapindus mukorossi*) 作为种植树种，利用无患子果实可制作肥皂的用途，吸引更多的居民参与到园内活动之中，创造更多居民交流的机会。

为了增强社区居民的参与感，创智农园将社区参与模式应用到园林景观的日常运维活动中。在整个项目的建设和运营过程中，其放弃了传统由政府出资的做法，转而采用公共拨款为基础，通过社会力量和居民捐款共同筹措资金。尽管每户居民的捐助额不过数百元，但通过这种方式，社区居民有效地获得了作为项目主人翁的责任感^[33]。此外，创智农园还积极发动社区居民参与园林建设，如邀请居民参与园林的播种、移植，甚至园林小品制作等日常维护活动。尽管在这些活动过程中，创智农园依然会邀请专业人士对社区居民进行指导，但借助这一方式，居民们有效地参与到农园的建设过程中，降低了农园的营建成本。

此外，创智菜园还将社区参与的方式融入到活动组织中，维护菜园的日常运营。该园的日常维护主要由三名园丁负责。与传统公园自行维护的模式不同，这些园丁采用授之以渔的方式，通过培训社区居民掌握相关技能，如种植蔬菜和使用园林设备，将社区居民也融入到全园的日常运营与管理之中^[34]。除园艺技能外，创智菜园还组织休闲活动寓教于乐，对社区居民开展自然教育和社区建设^[35]，利用农园发动群众增加社区认同感，如利用周末时间组织公众参观农园，由社区居民志愿出任导游。在这一过程中，居民志愿者也进一步提升了农园的主人翁意识。

正是通过组织群众参与运维活动，创智农园实现了在居民区发展都市农业的多重目的。其不仅为附近居民提供了专业的农业技能与农业知识，还让这些居民深入参与都市农业的生产营运，通过都市农业的手段，增强了社区的凝聚力，促进了社区居民间的联系。

2.3 深圳白石洲自留地：融入生产生活、维护土地联系

作为亚洲最大的城中村，白石洲位于深圳市南山区，占地约0.6 km²。白石洲的形成主要得益于过去几十年深圳的高速发展。受此影响，白石洲范围内的居民纷纷利用自家土地建设住宅，并通过租金获得高额收入。此外，这些居民还利用其他剩余土地进行农业生产，形成了一种基于城中村自留地的都市农业。

在居民利用自留地进行生产实践过程中，白石洲的都市农业运维活动体现出多样性的特征。这主要是由于深圳在改革开放后获得了快速发展，而白石洲内的很多村民在改革开放前具有一定的务农经历和较为专业的农业知识。因此，他们无需专业人士指导，仅凭个人喜好，就可选择种植蔬菜或水果的品类。另一方面，这些村民对于农业生产的目的也有所不同。对于大多数居民而言，白石洲内租房的收入已足以支付日常开支。因此，都市农业主要作为兴趣存



图3 深圳白石洲鸟瞰图
Fig. 3 A bird's-eye view of Baishizhou in Shenzhen

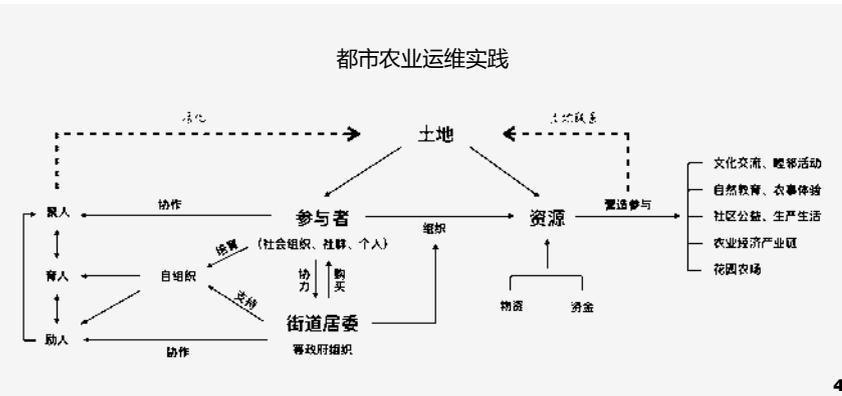


图4 都市农业运维实践示意图
Fig. 4 Schematic of urban agriculture operation and maintenance practices

在，用以维护他们从农民到城市居民的身份转变过程中所缺失的土地联系，使他们获得归属感。此外，他们种植的农产品有时也用作日常餐桌的点缀，甚至在市场上销售，获取经济利益。

这些情况使得白石洲在行政管理运维都市农业时产生一定的模糊性。作为城市中的残留乡村，白石洲一方面是位于国际化大都市深圳核心区域内的一个社区，而另一方面由多个村落组成，实行着相应的农村土地和户口机制^[27]。这也使得白石洲成为城市管理中的一块飞地，从而制约了深圳城市规划在白石洲的落实。如，尽管2019年深圳通过公布《深圳市立体绿化实施办法》对市内的立体绿化进行详细规范，但在白石洲的都市农业中落实时却深受局限^[36]。

因此，个人主导性成为白石洲都市农业日常运维过程所体现出的主要特征。这也促使白石洲的都市农业衍生出不同的类型和形式。由于深圳的地价昂贵，白石洲内的居民往往因地制宜，利用各类小尺度城市空间，如街角以及房屋设施，如阳台和窗台等，进行农业生产。此外，由于房屋屋顶提供了相

对较大的建筑空间，居民们还经常将屋顶改造为农业场所（图3），在其上种植蔬菜或养殖家禽，使其成为居民日常休闲活动的场所^[37]。而为了最大化地利用土地，村民们还将农田修建为各种形状，如矩形、正方形、圆形和椭圆形，以满足场地条件要求。其种植的植物品类也颇为丰富，基本包括日常生活所需的黄瓜、白菜和番茄等。

正是在这种相对粗放的日常运维活动中，白石洲的村民们最大限度地利用土地，实现了都市农业的多样性，满足了日常生产和生活的需求。

3 中国先锋城市都市农业治理的比较分析

通过比较分析上海、深圳、广州等三个中国绿色城市先行城市不同功能区的都市农业实践活动，本研究发现其在都市农业的运维方式上反映出一定的共同点。具体而言，在整个都市治理与都市农业的过程中，街道居委等政府组织都发挥着核心的基层作用。其通过组织各类实际参与者进行都市农业活动完成都市农业的运维实践。而社会组织、社群和个人则是都市农业的实际

参与者，其通过协作培育与凝聚各类居民群众，利用各类社会与物品等资源，参与营建都市农业活动，并借由这些活动与土地产生联系，活化城市或社区土地^[38-40]。在这个过程中，营造参与的活动也多种多样，包括文化交流、睦邻活动；自然教育、农事体验、社区公益、融入生产生活；推广农业技术、打造农业经济产业链；营建花园农场等各类活动（图4）。

然而，由于城市功能区的不同，其在都市农业的治理方面也具有一定的差异性。这种差异性主要体现在在市中心设立都市农业建设展示区，通过高科技环境促进信息交流与宣传，引发公众对都市农业的兴趣和热情，从而接受先进的技术及理念。而在居民区内，倾向于采用组织居民自治的方式，调动居民积极性，使居民自觉参与到都市农业的日常生产和管理运营中。在城中村内则采取更为粗放的治理方式，借由群众自发组织生产，实践都市农业。

正是在这样的过程中，中国的都市农业治理通过依据不同城市区域独特功能，有的放矢地提出治理对策，进而提升居民对于

都市农业的参与热情和专业知 识, 使其参与 到都市农业的生产过程中, 促进绿色城市的实施。

4 结语

由于中国的城市政府在城市治理中保持着关键主体地位, 中国都市农业的治理走出了一条独具特色的道路。然而, 在面对粮食安全、气候变暖等全球性议题时, 中国依然可以从以下方面入手, 提升都市农业治理水平, 促进绿色城市高质量发展。

(1) 优化种植品类, 协调功能特质。由于不同的农业作物品种拥有不同的功能特质, 因此, 在都市农业的运营过程中, 可以通过协调不同种质资源, 结合不同的耕作手段, 有机组织都市农业实践, 以满足不同城市功能, 如城市生态安全格局、城市经济发展、粮食安全格局等的需要。

(2) 满足人口构成, 促进全龄参与。在“三孩政策”的背景下, 中国的人口格局正在发生着重大的变化。因此, 在实践都市农业的过程中, 也应结合人口变化, 采取不同手段, 促进各年龄段人口的参与, 积极推动都市农业在全民社会中的普及。

(3) 结合地方文化, 打造特色品牌。由于中国幅员辽阔, 各个城市都拥有自己独特的传统文化和地方资源。因此, 在实践都市农业的过程中, 也可以结合当地特色的乡土植物、传统文化和特色种植方式, 因地制宜地进行推广, 打造独特的地方品牌。

(4) 联合各类资源, 增进社会效益。除了广泛吸引民众的参与, 都市农业也可以吸纳更多社会组织, 如学校、企事业单位等的参与, 充分调动这些资源的积极性, 使得都市农业在更广泛的社会层面得以推广, 增进社会效益。

通过这些手段, 都市农业的城市治理不仅可以促进城市的韧性发展, 还可以激发城市居民的参与热情, 使得居民能够从不同层面参与到都市农业的实践中, 进一步推动城市的可持续发展。

注: 图1源自https://www.sohu.com/a/526362701_615815, 图2源自https://m.thepaper.cn/newsDetail_forward_11777932, 图3源自https://www.sohu.com/a/576870680_390121, 图4为作者自绘。

参考文献

- [1] 蔡建明, 杨振山. 国际都市农业发展的经验及其借鉴[J]. 地理研究, 2008(02): 362-374.
- [2] PENG J, LIU Z, LIU Y, et al. Multifunctionality Assessment of Urban Agriculture in Beijing City, China[J]. Science of the Total Environment, 2015, 537: 343-351.
- [3] DING D, LIU P, RAVENSCROFT N. The New Urban Agricultural Geography of Shanghai[J]. Geoforum, 2018, 90: 74-83.
- [4] DU S, CAI J, GUO H, et al. Food Security-oriented Urban Agriculture Development Typologies: A Case Study of Vegetable Production in Peri-urban Beijing[J]. Progress in Geography, 2012, 31(6): 783-791.
- [5] HU Y, ZHENG J, KONG X, et al. Carbon Footprint and Economic Efficiency of Urban Agriculture in Beijing: A Comparative Case Study of Conventional and Home-Delivery Agriculture[J]. Journal of Cleaner Production, 2019, 234: 615-625.
- [6] 王冬灵, 王玲, 车生泉. 社区支持农业(CSA)型都市农业观光园优化设计——以上海市崇明开心农庄为例[J]. 上海交通大学学报(农业科学版), 2013, 31(04): 12-18.
- [7] 王振如, 钱静. 北京都市农业、生态旅游和创意产业融合模式探析[J]. 农业经济问题, 2009, 30(08): 14-18.
- [8] 邓楚雄, 谢炳庚, 吴永兴, 等. 上海都市农业可持续发展的定量综合评价[J]. 自然资源学报, 2010, 25(09): 1577-1588.
- [9] 齐爱荣, 周忠学, 刘欢. 西安市城市化与都市农业发展耦合关系研究[J]. 地理研究, 2013, 32(11): 2133-2142.
- [10] 计亚. 绿色智慧城市最新排名出炉, 北京深圳上海广州居前列[N/OL]. (2021-07-30)[2023-6-10]. <https://www.yicai.com/news/101126343.html>

- [11] SMIT J, NASR J, RATTA A. Urban Agriculture: Food, Jobs and Sustainable Cities[J]. United Nations Development Programme, 1996: 35-37.
- [12] NATHAN M, CHRISTIANA M, EUGENE M. Governing Urban Agriculture: Formalization, Resistance and Re-Visioning in Two ‘Green’ Cities[J]. International Journal of Urban and Regional Research, 2021, 45(3): 498-518.
- [13] 上海市政府. 上海市城市总体规划(1999年-2020年): 沪府发[2003]69号[A/OL]. (2003-12-1)[2023-6-10]. <http://www.asianlii.org/chi/cn/legis/sh/laws/29371a44ccdd7c9422590f204bd427437f9c8dc3/>
- [14] 薛艳杰. 上海社科院, 超大城市为什么更需要大力发展都市农业[EB/OL]. (2021-3-10)[2023-9-12]. https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_11443809
- [15] 李岳云. 都市农业的理论与实践——兼论南京都市农业发展[J]. 南京社会科学, 2002(S1): 201-205.
- [16] LE MEUR P-Y, LUND C. Everyday Governance of Land in Africa[J/OL]. (2001-12-1)[2020-8-27]. <https://journals.openedition.org/apad/48>
- [17] 熊丹妮. 乡村振兴背景下现代都市农业创新发展研究[D]. 郑州: 河南农业大学, 2022.
- [18] 申子昂. 都市农业导向下西安市半城市化地区城乡融合发展模式创新研究[D]. 西安: 西安建筑科技大学, 2023.
- [19] 张玉芬, 吴红. 乡村振兴战略下都市农业土地利用策略分析[J]. 现代农业研究, 2022, 28(04): 33-35.
- [20] 罗毅. 基于农旅融合的都市休闲农业发展研究[D]. 重庆: 西南大学, 2021.
- [21] 蓝怡琪. 为城让道: 大都市郊区农业治理的实践逻辑研究[D]. 上海: 华东理工大学, 2023.
- [22] 陆婷婷. 苏州高新区政府推动都市农业发展问题及对策研究[D]. 苏州: 苏州大学, 2023.
- [23] 陈睿, 胡晓群. 农田生态价值在新型城市治理的应用研究——基于重庆区域经验[J]. 农村经济与科技, 2020, 31(09): 10-14.
- [24] 雷百战, 刘序, 牛志凯, 等. 基于PSR模型的珠三角都市农业生态安全综合评价[J]. 中国农学通报, 2019, 35(29): 159-164.
- [25] CHIARA C, STEFANO P. Bottom-Up and Top Down Approaches for Urban Agriculture[J]. Civil Engineering and Urban Planning: An International Journal, 2016, 3(2): 49-31.
- [26] 吴金群, 王丹. 近年来国内城市治理研究综述[J]. 城市与环境研究, 2015(03): 97-112.
- [27] 欧云海. “花城农园”亮相“城市客厅”[N/OL]. (2021-9-23)[2023-6-10]. http://www.gz.gov.cn/xw/jrgz/content/post_7803353.html
- [28] 林牧, 孙毅, 高毓舒. 在繁华的CBD里藏着一个智能

- 现代化农园[EB/OL]. (2021-10-2)[2023-6-10]. https://www.sohu.com/a/493307403_132336
- [29] 黄冠桢. 除了“种草”还能“种菜”! 就在广州CBD购物中心[EB/OL]. (2021-11-25) [2023-6-10]. https://www.sohu.com/a/503419793_120091004.
- [30] 农都里. 开启探秘未来都市科技农业的时空之旅[EB/OL]. (2021-12-7)[2023-6-10]. https://mp.weixin.qq.com/s/fw_jOdFtPA3yS4IFN14ngg
- [31] 农都里. 让您可以在CBD里有块自己专属的“私家菜园”[EB/OL]. (2022-1-12) [2023-6-10]. https://mp.weixin.qq.com/s/xBGL6aVECdRRPvey_FtU0A
- [32] 刘畅. 种菜的快乐: 上海有这样一处社区花园[EB/OL]. (2021-6-10)[2023-6-10]. <https://finance.sina.com.cn/wm/2021-06-11/doc-ikqcfmca0513491.shtml>
- [33] 叶荔. 他们在上海市中心插秧、种地……造800多个花园, 一线城市奇观! [EB/OL]. (2021-9-25) [2023-6-10]. <https://mp.weixin.qq.com/s/DNFDigJZpMPYiaDBocmKUA>
- [34] 刘悦来. 还自己琢磨种菜? 这里有人教你怎么做社区花园[EB/OL]. (2020-9-25)[2023-6-10]. <https://finance.sina.com.cn/wm/2020-09-25/doc-iivhvpwy8754977.shtml>
- [35] LAI Y, WANG J, LOK W. Redefining Property Rights over Collective Land in the Urban Redevelopment of Shenzhen, China[J]. Land Use Policy, 2017, 69: 485-493.
- [36] 深圳市城市管理和综合执法局. 深圳市立体绿化实施办法: 深城管规[2019]1号[A/OL]. http://www.sz.gov.cn/cn/xxgk/zfxgj/zcfg/szsfq/content/post_6580470.html
- [37] 见闻深圳666. 城中村楼顶菜园, 好不惬意! [EB/OL]. (2021-6-26) [2023-6-10]. https://weibo.com/5857153842/KIXgP5T70?refer_flag=1001030103
- [38] 刘悦来, 谢宛芸, 毛健源. 城市微更新中治理共同体意识形成机制——以社区花园为例[J]. 风景园林, 2023, 30(08): 20-26.
- [39] 刘悦来, 许俊丽, 陈静. 身边的自然都市的田园——基于自然教育的上海社区花园实践[J]. 景观设计, 2019(05): 6-11.
- [40] 刘悦来, 尹科婁, 孙哲, 等. 共治的景观——上海社区花园公共空间更新与社会治理融合实验[J]. 建筑学报, 2022(03): 12-19.

2024年《园林》学刊专题征稿

为紧贴时代脉搏, 突显时代主题, 集中展示中国风景园林标志事件和新时代重大规划, 同时本着开放办刊、专题提前策划的工作方针, 2024年《园林》学刊拟选推出如下专题(所列专题顺序, 不作为最终发刊专题顺序):

(1) 城市绿地生态网络; (2) 江南园林遗产可持续发展; (3) 绿色基础设施韧性研究之国际经验; (4) 生态廊道的生物多样性; (5) 风景园林的文化认知与传递; (6) 自然教育与城乡公共空间; (7) 水生态修复与设计; (8) 大学校园恢复性环境; (9) 都市圈蓝绿空间与保护地; (10) 文化景观保护与可持续发展; (11) 可持续城市与社区景观; (12) 地域性景观可持续规划设计; (13) 景观设计理论与批评; (14) 城市土壤生态系统服务。

专题文章采用学术主持人组稿与作者自由来稿相结合的方式。稿件具体要求可关注“园林杂志”公众号。

投稿系统: <https://www.gardenmagazine.cn>; 编辑部邮箱: LA899@vip.163.com。稿件自发稿之日起3个月内未接到本编辑部任何通知, 可自行处理。

请踊跃投稿!

