

社区花园共建背景下“校企地”思政育人模式探索

Exploration of the “College-Enterprise-Locality” Ideological and Political Education Model Under the Background of Community Garden Co-construction

赖文波¹ 金 盛¹ 万紫千¹ 郭信一¹ 聂铭希^{2*}
LAI Wenbo¹ JIN Sheng¹ WAN Ziqian¹ GUO Xinyi¹ NIE Mingxi^{2*}

(1.华南理工大学建筑学院, 广州 510641; 2.湛江科技学院, 湛江 524088)
(1. School of Architecture, South China University of Technology, Guangzhou, Guangdong, China, 510641; 2. Zhanjiang University of Science and Technology, Zhanjiang, Guangdong, China, 524088)

文章编号: 1000-0283(2023)05-0048-08
DOI: 10. 12193 / j. laing. 2023. 05. 0048. 007
中图分类号: TU986
文献标志码: A
收稿日期: 2022-09-04
修回日期: 2023-02-01

摘 要

随着中国发展重心由“增量”向“存量”转移, 社区内部及周边的闲置空地越发受到关注, 以“共建”理念为主导进行社区花园建设已经成为这些空地的基本改造范式, 如何协调与组织各方也逐渐成了社区花园营建工作的关键问题。在此背景下, 风景园林育人环节中除了要重视专业技能的基础训练以外, 还应增强学生沟通能力、团队协作能力、实践能力以及社会责任感等方面的培养。以深圳市南山区“联心园”实践项目为例, 将思政建设融入“校、企、地”三方协同的联合育人模式中, 在向学生提供理论指导、实践指引的同时, 积极引导树立树立正确的价值观和职业观, 增强学生品德素养和奉献精神, 培育为民服务意识和公益意识, 为社会建设发展提供优质的复合型人才。

关键词

社区花园共建; 风景园林教育; 校企地; 思政育人

Abstract

With the shift of China’s development focus from “increment” to “stock”, the idle spaces in and around communities have attracted more and more attention. The community garden construction led by the concept of “co-construction” has become the basic transformation paradigm of these spaces. How to coordinate and organize all parties has gradually become the key issue of the community garden construction. Under this background, in addition to the basic training of professional skills, the cultivation of student’s communication ability, team cooperation ability, practical ability and social responsibility should be strengthened in the process of landscape architecture education. Therefore, taking the actual construction project of “Lianxin Park” in Nanshan District of Shenzhen as an exploration which integrated ideological and political education into the education model of “University-Enterprise-Locality” to help students establish correct and professional value, enhance students’ moral quality and dedication and cultivate service consciousness in practice.

Keywords

community garden co-construction; landscape architecture education; college-enterprise-locality; ideological and political education

赖文波

1982年生/男/湖南浏阳人/博士/副教授、硕士生导师/研究方向为安全与智慧环境设计

金 盛

1997年生/男/辽宁鞍山人/在读硕士研究生/研究方向为减灾社区环境优化设计

聂铭希

1997年生/男/江西吉安人/硕士/助教/研究方向为安全环境设计、建成遗产保护

在经济和科技水平高速发展的驱动下, 显, 落后的基础设施建设与人民日益增长的中国城镇化进程按下了加速键, 越来越多的物质文化需求之间的矛盾也愈加激烈, 老城区优质生活圈拔地而起, 人居环境条件不断提高。然而, 许多老城区的社会问题却愈发突出, 落后的基础设施建设与人民日益增长的物质文化需求之间的矛盾也愈加激烈, 老城区中低品质、低活力、被闲置的公共空间逐渐成为社会重点关注对象^[1]。近年来“社区

*通信作者 (Author for correspondence)
E-mail: 2595255084@qq.com

基金项目:
广州市基础与应用基础研究项目“安全城市视角下建成区校园应急避难场所优化策略研究”(编号: B3210180)

花园”作为其中一种为这类公共空间赋予新内涵的模式在国内迅速兴起并反响良好，越发得到城市管理者和社会大众认可，也逐渐成为提升基层自治能力的方式之一。社区花园作为改善民生的重要工程，在满足社区居民及周边住户需求的同时还需提高使用者的空间认同感和归属感，因此征求多方使用意见是社区花园营造的基础环节和必要内容。其参与对象不再局限于设计师和城市管理者，社区居民、志愿者、学生等多方力量皆可参与到花园的设计、建造和维护中，“多方参与、协同共治”已成为当前社区花园营造的主要模式^[2]，设计师扮演的角色也从设计的“执行方”向“引导方”转变，让社会大众也能成为建设者和管理者^[3]已是社区花园建设的核心要点。因此，作为社区花园的设计师除了要有协调沟通各方的能力，还需具备正确价值观和职业观，能够精准把握社区花园建设作为社会公益性活动的性质。

2016年12月，习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调“高校要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国高等教育事业发展新局面”^[4]。从“思政课程”到“课程思政”，体现了中国高等院校实现了大学生思想政治教育在理念上的转化^[5]。与传统的思想政治理论课相比，“课程思政”的核心是将思想政治教育有机融入各门课程的教学和改革当中，实现知识传授与价值引领的有效结合^[6]。立体化的教学结构将更加被需要，学生要将专业知识与社会热点紧密结合，积极参与实践，在实践中培养思辨能力。与此同时，风景园林学科也处于教学结构改革阶段，正在通过优化传统的风景园林专业教学方法、调整教学内容以及融入新的教学媒介来提升教学效

率，进而提高学生的专业能力和素养^[7]。作为强社会性学科^[8]，风景园林所涉及的实践内容与社会发展进程紧密相连，风景园林设计师需要有强烈的人文关怀意识和正确价值观来引导人居环境朝着更和谐、更生态、更友好的方向发展。从这个角度来看，专业课程思政育人探索对风景园林教学内容和教学体系来说是一种补充，将对风景园林教育结构改革注入新的时代内涵，两者之间是相互融合的关系。

1 社区花园共建背景下“校企地”思政育人模式探索

1.1 “校企地”协同育人平台

“校企地”协同育人模式（以下简称模式）是在“产学研”协同教学体系下进一步延伸出来的多方联合培养模式，目前已应用于华南理工大学风景园林研究生职业规划与事业拓展课程中，经过三年的教学沉淀，已形成了较为完善的教学体系，并取得了较为丰富的成果。该模式（图1）将高校、企业和地方街道三方紧密联系起来，通过立体化的教育结构来全方位提升学生的专业能力和思想认知，是培育综合型人才的重要途径。在该模式框架中，高校与企业之间通过合作建立起科研互补与行业指引的知识协同关系，企业为高校学生提供实践机会，提高人才专业素养，高校与企业合作科研，增强企业竞争力；企业与地方街道之间通过项目支持、人才交流以及政策疏导的方式建立起合作共赢的发展协同关系，在这个过程中可以帮助学生更好认知行业及政策动态，把握就业方向；地方街道与高校之间通过联合学习的模式打造地方发展战略平台，街道充分发挥在政策引导和法规制定方面的领头作用，开展联合培养活动，拓宽学生视野和发展方向，

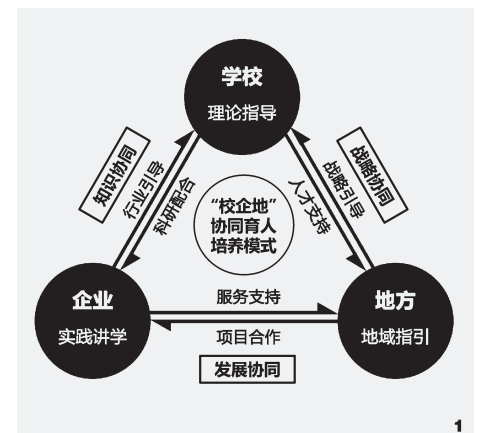


图1 “校企地”协同育人模式框架
Fig. 1 “College-Enterprise-Locality” model

高校通过向街道输送优质的专业人才，进一步完善街道组织的专业水平，提高政策和规范的可行性，最终达成战略协同。

1.2 社区花园共建背景下“校企地”思政育人思考

“校社合作”模式是新时期产教融合背景下加强应用型专业建设的重要途径^[9]，风景园林作为一门实践型学科，“校社合作”模式正好能够为学生带来更多的实践机会和发展机遇，对于学科发展来说有着十分重要的意义。近几年来，“校社共建”的模式也开始融入社区花园建设过程中。社区花园的尺度虽小，但却涵盖了调研、设计、施工及运营等全过程，十分适合作为学生的实操项目，并且能充分地锻炼学生的综合专业技能，增强学生对基层建设的认知。上海杨浦区的百草园和创智农园、广州越秀区的竹丝岗社区花园以及长沙市岳麓区八字墙社区的“农心园”等都是高校与社会力量协同建设社区花园的典范。同时，高校作为理论研究的主要阵地，在参与社区花园建设的过程中带来儿童参与^[10]、自然教育^[11]、可食地景^[12]等具有

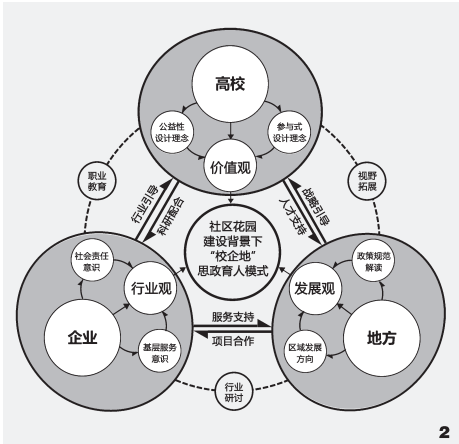


图2 社区花园建设背景下“校企地”思政育人模式探索
Fig. 2 Exploration of the “College-Enterprise-Locality” ideological and political education model

理论研究深度的设计方向，进一步拓展了社区花园社会服务内容。因此，“校社合作”模式对于推动社区花园朝着高品质和优服务的方向发展起着重要作用。

如今，随着社区花园建设模式的不断完善和优化，相关的参与主体、设计形式和内容都产生了重大转变，社区花园建设活动愈发成为一种可以在未来引发出更多可持续公共活动的触媒，连接人与人的关系、增强社会凝聚力和基层自治能力。在这样的需求导向下，相比于方案设计能力的培养，学生的价值塑造过程更加需要教师关注，课程思政愈发重要。“校企地”育人平台与课程思政体现的都是协同育人的理念，并且教学结构都是多元的^[13]，因此，在“校企地”平台中融入思政建设内容将进一步完善教学内容，拓展教学内涵，有助于学生更加全面地发展。平台中的高校、企业和地方街道三方要发挥各自优势特点来构建思政教学框架（图2），给予学生对应的指导，帮助学生在实践中拓展专业认知、增强社会责任感以及完善自身不足，知行合一，实现专业知识内化和思想素养的提升。

1.2.1 高校在理论教学中完善价值观

社区花园是让人民成为城市建设参与者的重要实践，也是城市发展模式发生转变的重要体现，对此，一直以来掌握主导权的设计师应当积极响应，需要且应当扮演好发起人的角色，让更多的人参与到城市的设计过程中来，更好地实现“人民城市人民建”的畅想。因此，在社区花园兴建的背景下，高校教师应当鼓励学生积极参与社区花园的项目，并且在理论教学中要更多地从公益性设计和参与式设计理念两个方面引导学生，帮助学生掌握公共空间更新的方法论，循序渐进地让学生建立起以社会服务为核心的价值观，从群众中来到群众中去，将设计与大众进行紧密连接。

在平日教学中，教师要深入挖掘社区花园建设中的思政元素，从背景元素、精神内涵、社会责任、思想价值等方面展开，深化学生思想认知。另外要积极组织学生探讨参与式设计建造活动的方法和理念，帮助学生从理念的被动接受者逐步成长为举措的主动发起者。在条件许可的情况下要积极开展社区花园营造实践，在实践中要形成以学生为主、教师为辅的教学模式，让学生成为共建活动的主导，通过实践来进一步提升学生理念的內化，实现高校师生与花园建设相关各方的共融，使学生认识到社区花园设计实践中要更加注重以社会需求为导向，以社会服务为宗旨，切实体会“我体设计”与“公众参与式设计”之间的理念之差。

1.2.2 企业在实践指导中完善行业观

相比于其他类型项目所追求的“高大上”，社区花园更需要的是接地气的“平凡”，让公众更好地参与到基层共建共治共享的新格局中才是花园建设的真正目的。因此，要

充分发挥平台中企业的力量，通过交流会的方式，邀请在社区花园建造方面经验丰富的设计师为学生讲授社区花园营建的关键要点和社会意义，向学生灌输基层服务的意识，让学生正确认识到社区花园的建设内涵，增强学生对风景园林专业的认同感和责任感，进一步完善学生的行业观，为行业未来的蓬勃发展打下坚实基础。

对此，企业应与高校之间建立起项目合作，以易着手、可控性高的社区花园项目为契机，为学生提供实践机会的同时，让优秀的企业设计师走入高校，担当起实践导师的身份，向高校学生介绍社区花园的特性，传递安全、友好、善意的设计理念，以案例和经验分享的模式，切实提升学生对行业观的理解。并且在后续设计和教育工作中持续关注，将国家、地方等有关城市更新、绿地设计标准和政策、行业设计风向等融入其中，逐渐加强学生对行业、社会、公民的责任感、使命感。

1.2.3 地方街道在政策指引中完善发展观

社区花园建设在社会层面上带来的积极影响不断提升，许多政策条例也相应出台，中国城市更新政策持续进行，社区花园作为城市更新过程中提升社区环境质量和公民生活质量的重要节点之一，在功能性上与城市综合公园类似，可用于居民游憩、开展活动、提供社区社交场所等，但其具体内容会受到场地周边特征影响而更具鲜明的在地性，如何营造出符合当地需求、适合居民使用的社区花园是需要一直思考的问题。伴随着基层发展的需要，未来将会有更多的社区花园实践机会和相关研究课题，高校与企业能够为社区花园建设提供理论支持与实践支撑，而作为社区花园建设的主要发起者和监管者的

地方街道更要以项目为载体，与两者建立起良好的合作互动关系，协同推进社区花园的建设与发展；与此同时还可以创造出培育相关人才的机会，拓宽高校学生的成长途径，进一步构建立体化的育人体系。

在社区花园建设活动中，地方街道要与高校之间建立联系，以课题组或工作坊的模式搭建校、地互助平台，高校为地方街道提供理论指导和人才支持，地方街道为高校创造人才培养空间和机遇，帮助学生完善发展观。通过互助平台，地方街道一方面要定期开展政策分享会、实践学习等活动让学生了解当前社区花园建设的需求以及城市建设的发展方向，引导学生树立起与政策紧密结合的发展观，同时也可以帮助对基层建设感兴趣的学生明确方向，为相关建设积蓄人才力量。另一方面要与高校一起激发学生对于风景园林能为社会发展提供能量的思考，让学生从动态发展的视野出发，正确理解“我们能做什么”和“社会需要什么”之间的联系，在社区花园营造以及景观设计工作中都时刻保持与社会发展需求同步的认知导向。

综上，在社区花园建设的背景下，要将社区花园作为连接高校、设计企业、地方街道的媒介，赋予社区花园更深层次的社会意义与价值，使其从市政建设项目转变为立体化培养综合型人才的重要方式之一，帮助学生完善价值观、行业观和发展观，为社会发展提供源源不断的动力。

2“校企地”平台思政融合育人实践

广州怡境景观设计有限公司与华南理工大学建筑学院LAI设计研究室组成的联合团队入围2021年深圳市南山区城市管理与综合执法局举办的“共建x设计”小美赛，作为设计方参与到深圳市南山区前进路与南农路

交会处西南角街头绿地（面积约600 m²）的改造中。

该项目以社区花园为载体，在组织形式上联合了高校、企业和地方街道三方，契合前文所探讨的“社区花园背景下‘校企地’多方参与协同育人”的模式，是一次探索风景园林专业课程思政教育实施路径的宝贵机会。因此，以本次社区花园营造实践为契机，根据《高等学校课程思政建设指导纲要》中关于工学类专业课程思政建设的要求，通过在建造前举办研讨沙龙，邀请经验丰富的一线设计师与街道管理人员向学生分享实际工程案例和设计理念，与学生探讨社区花园建设的社会意义与价值，实现加强学生的工程伦理教育，培育学生精益求精的

工匠精神的目标；在建造中，学生作为主导者参与到花园建造活动的组织当中，实现激发学生服务意识和责任担当、提高学生分析和解决问题能力的目标。在整个过程中，对学生的表现与行为进行记录，并结合使用者对花园建造结果的反馈，作为评价思政育人效果的依据。

2.1 协同育人目标与实践框架

结合育人目标与当地街道的建设需求，高校选派三名风景园林系的研究生组成研究生团队参与到本次实践活动当中。实践活动一共分为三个阶段（图3）：第一阶段是思政育人环节，由“校企地”平台协同高校教师、企业从业人员和项目委托方构成思政育人联

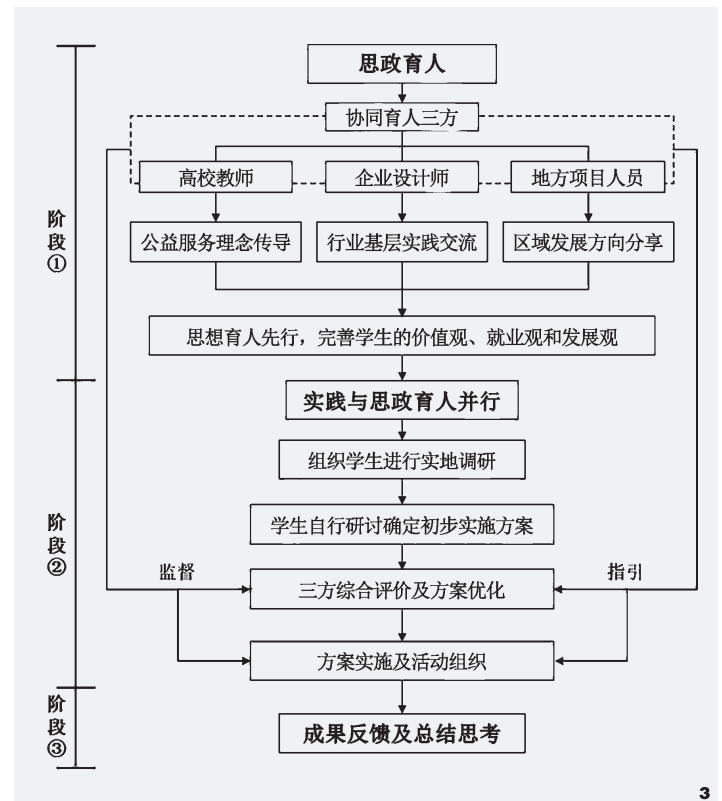


图3 协同育人框架
Fig. 3 Collaborative education framework

合团队，负责学生价值观念的培养，从公益服务的角度出发组织学生开展讨论，明确此场地建设在社区环境中所能起到的节点效应；在思政育人环节之后，由学生团队作为主导者，联合团队担任辅导者的角色与学生一起完成花园建造和相关活动组织决策，在关键问题上给予帮助和引导，加强学生团队在花园建造过程中的综合决策能力和设计能力，并加入公众参与环节引导学生、教师、设计师、居民及其他角色群体“互联互动、共同建设”；最后在花园建成后收集使用者反馈意见和平台三方的综合意见来验证协同育人成效与社区花园共建的完成度、满意度，进一步优化育人体系，完善社区花园共治机制，切实提升公益能效。

2.2 协同育人实践

2.2.1 思政育人先行

在营造活动开始前，为了让研究生团队更好地明确本次活动的社会意义、增强学生的社会责任感，“校企地”平台组织了高校教师、企业设计师和地方街道人员对学生开展综合思政教育，通过三方协同育人来引导学生对社区花园建设目标成果形成清晰的认知。

华南理工大学建筑学院教师通过举办开放式设计理念的研讨沙龙，组织学生参与式设计的主要方法和重点内容进行研讨，为学生在后续开展实践提供理论支撑。同时，教师还向学生强调了要注重“理论与实际结合”，以辩证的视角根据场地的实际情况对理论的框架进行实时调整，切忌生搬硬套，要契合场地特征，选择适合的参与式设计活动开展方法，保证建造活动能够顺利进行。另外，“以人为本”的理念贯穿理论教学始终，引导学生关注场地覆盖人群的使用需

求，确保各类群体利益，从社会公益服务的角度来看待社区花园建设，充分体现风景园林学科的人文关怀与社会责任。

来自怡境景观设计公司 and 夫兰景观设计公司的设计师从调研、设计和建造三个方面来对学生开展实践思政教育：在设计之初要充分展开调研，了解场地情况与周边人群需求；在设计过程中要尊重场地肌理，坚守“生态优先，因地制宜”的设计理念来开展设计构思，降低建造和后期维护成本；在建造过程中要坚守工匠精神，切身投入建造过程中，把控施工细节，精益求精，确保项目的建成效果。

最后南山区街道的工作人员与教师一起通过座谈分享会的形式从经济、生态、文化等角度向学生探讨新时代下社会发展的主要动力和需求，引导学生思考和挖掘风景园林学科的时代意义与社会价值，期望风景园林专业的学生在充分发挥专业特长的同时，积极引导周边居民参与到花园的营造活动中，助力完善共建共治共享的社会治理格局。另外街道工作人员还向学生介绍了当前社区花园在城市更新中的重要作用和建设趋势，并提出要以发展的眼光去认知社区花园的长远效益，将美丽中国建设的宏大目标落于细微之处，切实地为美好人居环境建设作出贡献。

2.2.2 实践与思政育人并行

在实践育人环节，思政育人贯彻其中，负责监督和引导研究生团队做出正确的决策。项目场地南面为南山实验教育集团园丁学校（以下简称园丁学校）和豪方天际小区（图4），研究生团队通过实地调研后发现，由于缺乏管理和维护，绿地内部灌木生长杂乱，蚊虫滋生，人群不易接近，空间利用率

低；另外，在上下学期间，绿地旁的人行道人流大且存在着电单车随意停放和穿行的问题，道路交通环境拥堵且混杂，存在着较大的安全隐患（图5）。团队对现场观察结果展开了讨论，最终确立将该地块建设成能够为家长提供休憩空间、为学生提供较为安全的上下学路径以及课外劳作场所的复合型街头绿地，社区居民、园丁学校的师生和家长将成为该地块未来的主要使用者，实现场地服务效益的最大化。在参与式设计理念和公益性设计理念的引导下，研究生团队经过讨论提出了“园丁学校学生+社区居民+设计师”的营造模式，以使用者优先设计、设计师再介入的方式共同推进绿地建设，让花园的未来使用者参与到设计和建造的过程中来，在充分尊重使用者需求和意见的同时，发挥公众的创造力，提升设计合理性。

研究生团队与育人团队进行商讨后，策划实施了三个循序渐进的工作坊：设计工作坊、营建工作坊、自然认知工作坊，以工作坊的模式让园丁学校师生、社区居民以及志愿者循序渐进地参与到花园的方案设计、施工建造和维护管理的全过程中来。

（1）设计工作坊：课程思政的延伸。设计工作坊的主要参与者是24名园丁实验学校初一和初二的学生，开设目的是让学生担当起小小设计师的角色，通过亲身体验和实地测绘来对场地展开设计，在这个过程中不仅发挥了孩子们的创造力和想象力，同时也增强了他们的社会责任感，思政教育的对象从研究生扩展到了初中生，这是对课程思政的延伸。设计工作坊一共分为知识引导、实践设计和分享总结三个阶段。

在知识引导阶段，学生团队和育人团队结合初中生所能接受的认知范围来共同制定了“善意营造理念”“场地测绘方法”“场地



a 课堂教学与分享



b 实地测绘



c 方案设计



d 模型制作



e 方案汇总

图4 场地区位
Fig. 4 Site location

图6 设计工作坊实践
Fig. 6 Practice of design workshop

图5 场地现状
Fig. 5 Site status

设计方法”三个系列的教学内容，通过课堂分享和互动示范的方式（图6-a）来帮助园丁学校的同学们了解和掌握风景园林设计的正确价值观和基本方法，为后续的参与式方案

设计实践打下基础。

掌握了基本知识之后，研究生团队带领同学们进入场地进行实地测绘（图6-b），对场地的信息进行详细记录。完成测绘后，研

究生团队和企业设计师组织同学们开展头脑风暴和方案设计引导（图6-c），帮助他们把握设计的方向以及内容的合理性。完成方案设计之后，研究生团队为同学们准备了超轻

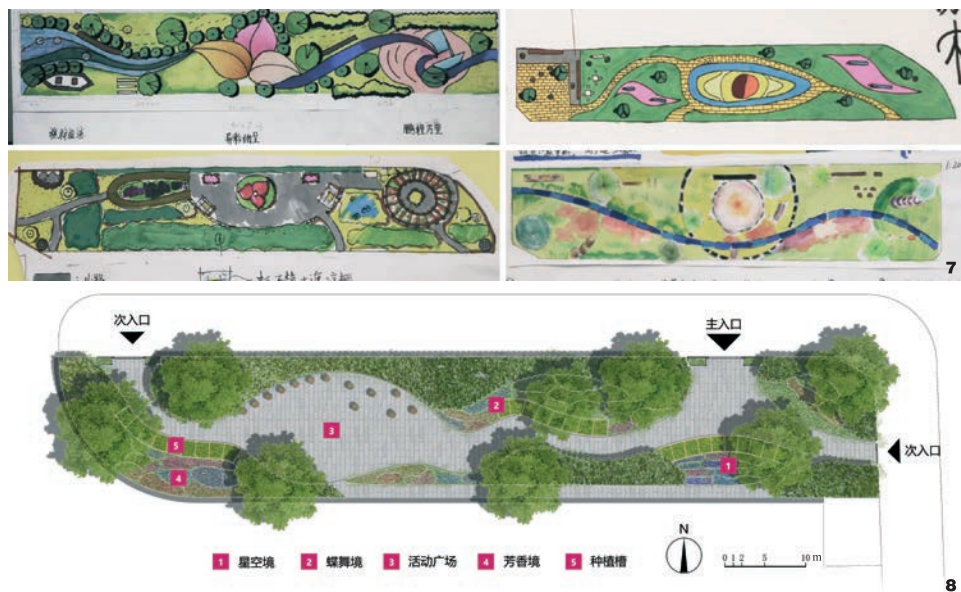


图7 学生的设计方案
Fig. 7 Students' design

图8 花园平面设计图
Fig. 8 Garden plan

黏土, 将设计方案从二维平面转化成三维空间, 从更专业的角度来帮助他们认知设计效果(图6-d)。在设计工作坊的最后, 邀请同学家长和老师共同聆听同学们对花园的畅想以及检验实践成果(图6-e)。

设计工作坊结束后, 研究生团队将同学们的设计方案进行汇总比较(图7), 归纳总结出以下特点: (1) 增加场地东西向的连通性; (2) 在场地的中部设置一个大的集散空间; (3) 设置丰富多彩的花境。在此基础上, 研究生团队进行优化并与育人团队讨论协商后确定了最终的设计方案(图8)。

花园设计方案整体遵从场地原有肌理, 以低成本开发的原则保留场地中原有乔木, 对长势杂乱的灌木进行清除, 形成东西向的快速通行路线, 可以作为学生上下学的通行空间, 在一定程度上缓解了人行道的交通压力; 在场地中心设置活动广场为后续在花园中开展活动提供集散空间, 并加入木桩座椅

满足家长在等候时的休息需求; 同时置入花境、种植槽和小型昆虫庇护场所, 为学生提供课外劳作和自然认知的空间。在花境的营造上, 为了降低后期维护成本, 植物以多年生的草本为主, 并依据五感景观设计理念, 设置了三个主题花境来创造丰富的感官体验, 分别是: 以蓝星花(*Evolvulus nuttallianus*)、翠芦莉(*Ruellia simplex*)、鼠尾草(*Salvia japonica*)等能形成蓝紫色奇幻视觉效果 of 的星空境; 以矮牵牛(*Petunia × hybrida*)、凤仙花(*Impatiens balsamina*)、醉鱼草(*Buddlejalindleyana*)等能吸引蝴蝶和蜜蜂的蝶舞境; 以薄荷(*Mentha canadensis*)、栀子花(*Gardenia jasminoides*)、薰衣草(*Lavandula angustifolia*)等能散发宜人清香的芳香境。

(2) 营建工作坊: 课程思政的传递。在花园建造的过程中, 研究生团队驻场对施工环节进行把控, 并根据实地情况及时对方案建设细节进行调整, 确保工程的顺利进行。在花园即将建成完工时, 研究生团队

与施工团队进行协商, 留出部分铺装区域、花境区域和种植槽区域, 通过营建工作坊的形式交由园丁学校的学生们来完成, 让同学们在一砖一瓦的铺设中、一花一草的种植中, 产生空间的归属感以及感受参与服务社会的价值与意义。这个过程中, 研究生成了向初中生进行思政教育的主体, 这是课程思政的传递。

建造活动开始之前, 施工团队先交代了施工注意事项以及工具的使用方法, 保证活动在安全的前提下顺利进行。在学习完施工知识后, 营造活动正式开始, 研究生团队与同学们一起参与到花园建造当中, 大家各司其职, 或负责用沙子来填实铺装缝, 或拿起小锄头和小铲子在种植槽里种植物, 还有同学按照师傅指引把砖头一块一块整齐地铺在路上(图9), 大家都希望在这片小花园里留下自己的印记。在多方的共同努力下, 花园建造工作圆满完成(图10)。

(3) 自然认知工作坊: 课程思政的内化。为了让使用者能够更好地了解花园里的植物, 同时便于后期的管养维护, 研究生团队发挥专业优势, 根据花园中的植物种类自发地制作了对应的植物科普牌, 内容包括植物的形态特征、生长习性等(图11)。以对植物进行插牌标识的契机, 团队与街道志愿者一起组织开展了一次自然认知活动, 由研究生团队向园丁学校的同学们进行植物科普, 帮助他们更好地认知花园里的植物。

在认知活动结束后, 研究生团队还准备了丙烯颜料和画笔让同学们来对场地中休息木桩进行彩绘创作, 在丰富花园色彩、留下自己专属符号的同时, 进一步提高同学们对花园的归属感和认同感。在同学们创作的过程中, 原本在旁观的社区志愿者们被同学们的绘画热情感染, 纷纷加入彩绘的行列中

(图12), 大家都想把“自己”留在花园中。在这个过程里, 研究生团队已经开始能够利用场地内部条件来自行组织可以激发公众参与愿望的活动, 对于自身的角色定位也开始从决策者转变为组织者和协调者, 这是课程思政的内化。

3 总结与反思

在这次花园共建活动中, 学生、社区居民、社区志愿者成了设计的主体、共建的主体、运营的主体, 这是一次共建共治共享的花园建造, 设计师不再担任主角, 社会大众也能成为设计师、建造师, 花园也因此被命名为“联心园”。2021年11月25日, 项目委托方、园艺学校的学生、社区居民及设计团队等多方代表参加了“联心园”的开业仪式, 在开业仪式上, 大家都对花园的建成效果表示认可。研究生团队在回访场地的过程中发现这块原本被闲置的城市隙地, 在经过改造后逐渐成了充满活力的空间。这片小花园重塑了空间关系, 让原本可能擦肩而过的人群在花园中交汇, 进而产生交流与互动, 是对人与人之间的链接。

本次在社区花园中融入思政教育是一次成功的尝试。从研究生到初中生, 思政的对象发生了延伸和传递, 研究生团队在活动中的再创造也体现了思政教学所传达的理念已经内化于他们心中。当然, 回归到整个风景园林教育体系的语境下来看, 思政建设应贯穿于整个人才培养体系当中, 要根据课程类别和内容来挖掘且制定对应的思政教育内容, 以思政为红绳连结各类课程, 形成以理论教学为出发点的思政教育主线。同时, 社会力量对于课程思政建设的贡献也需要被重视, “纸上得来终觉浅, 绝知此事要躬行”, 高校要与企业、地方政府等建立联系, 为学生创



图9 同学们积极参与建造
Fig. 9 Students participated in construction

图10 花园建成实景
Fig. 10 Completed scene of garden



图11 植物科普卡
Fig. 11 Signboard of plants

图12 学生与志愿者进行创作
Fig. 12 Students and volunteers were drawing

造出在实践中体悟思政要领的机会, 进而构建起外部的思政支线。主线与支线相结合, 共同环绕出立体化的思政育人体系。总而言之, 风景园林思政育人探索还有很长的路要走, 需要更多的时间与实践。

参考文献

[1] 孙睿, 李一辰, 王柯力, 等. 基于空间潜力评价的老城区微绿地营造路径——以北京模式口街区为例[J]. 中国城市林业, 2021, 19(03): 67-72.

[2] 刘悦来, 尹科雯, 葛佳佳. 公众参与 协同共享 日臻完善——上海社区花园系列空间微更新实验[J]. 西部人居环境学刊, 2018, 33(04): 8-12.

[3] 杜怡芳, 黄建中, 胡刚钰. 治理视角下社区微更新多元主体协同营造机制研究——以上海典型社区为例[J]. 城市建筑, 2021, 18(31): 42-47.

[4] 加强和改进新形势下高校思想政治工作[N]. 甘肃

日报, 2016-12-19(010).

[5] 杨金铎. 中国高等院校“课程思政”建设研究[D]. 长春: 吉林大学, 2021.

[6] 韩宪洲. 以“课程思政”推进中国特色社会主义一流大学建设[J]. 中国高等教育, 2018(23): 4-6.

[7] 金云峰, 王淳淳, 李瑞冬. 面向专业评估的风景园林本科教学改革“外驱内省”研究[J]. 广东园林, 2020, 42(02): 87-91.

[8] 刘滨谊. 学科质性分析与发展体系建构——新时期风景园林学科建设与教育发展思考[J]. 中国园林, 2017, 33(01): 7-12.

[9] 余婷婷, 胡靖. 应用型专业校企合作建设实践和改进策略——以公共管理与服务类专业为例[J]. 皖西学院学报, 2022, 38(03): 27-32.

[10] 沈瑶, 廖增琿, 晋然然, 等. 儿童参与视角下“校社共建”社区花园营造模式研究[J]. 中国园林, 2021, 37(05): 92-97.

[11] 周晨, 黄逸涵, 周湛曦. 基于自然教育的社区花园营造——以湖南农业大学“娃娃农园”为例[J]. 中国园林, 2019, 35(12): 12-16.

[12] 刘悦来, 范浩阳, 魏阔, 等. 从可食景观到活力社区——四叶草堂上海社区花园系列实践[J]. 景观设计学, 2017, 5(03): 72-83.

[13] 王学俭, 石岩. 新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2020, 41(02): 50-58.